

На правах рукописи

ИСАЕНКО Юлия Михайловна

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДЕТЕЙ 3 – 4 ЛЕТ В
УСЛОВИЯХ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ**

*13.00.04 – теория и методика физического воспитания,
спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной
физической культуры*

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Белгород 2012

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольной педагогики и психологии ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

ВОЛОШИНА Людмила Николаевна

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор, декан факультета физической культуры и спорта ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»

СКОБЛИКОВА Татьяна Владимировна

доктор педагогических наук, профессор кафедры физического воспитания № 2 ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

РУМБА Ольга Геннадьевна

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»**

Защита диссертации состоится 30 октября 2012 г. в 13 часов на заседании Диссертационного Совета ДМ 212.015.06 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 308015, Белгород, пр. Богдана Хмельницкого, д. 3, Учебно-спортивный комплекс НИУ «БелГУ», ауд. 2-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет». Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК МОиН РФ – vak2.ed.gov.ru.

Автореферат разослан «___» _____ 2012 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент



И.Н. Никулин

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена современными тенденциями снижения двигательной активности детей и молодежи. Педагогическими исследованиями доказано, что уменьшение объема, времени и интенсивности двигательной активности отрицательно сказывается на состоянии здоровья и физической подготовленности детей. Об остроте проблемы свидетельствуют исследования Т.А. Волосниковой (2011), Л.Н. Волошиной, (2006), М.А. Руновой (2007) согласно которым, двигательный режим ДОУ позволяет реализовать потребность в движении ребенка лишь на 55 – 60%. Подобная ситуация складывается вследствие подмены в системе дошкольного образования развивающих и оздоровительных тенденций – информационно-образовательными.

По определению экспертов Всемирной Организации Здравоохранения, демографический потенциал страны определяют дети в возрасте до пяти лет, если больше 35% дошкольников имеют отклонения в здоровье, то проблема его сохранения является не только актуальнейшей педагогической задачей, но и важнейшей стратегической задачей российского общества в целом. Таким образом, актуальность темы исследования на *социально – педагогическом* уровне определяется противоречием, между признанием двигательной активности как фактора повышения резервных возможностей организма ребенка и тенденцией ее снижения в онтогенезе.

Анализ современных программ по дошкольному образованию показал, что в большинстве из них, в частности: «Детство» (2011); «Истоки» (2011); «Радуга» (2010); «Успех» (2010) ставятся актуальные задачи по развитию двигательной активности ребенка. Кроме того, они отражают современные тенденции в физическом воспитании детей дошкольного возраста, а именно – стимулирование физической активности за счет социальной детерминанты. Как отмечают (А.Г. Комков, И. А. Криволапчук, Л.И. Лубышева, 2003) социально-детерминированные физкультурные мотивы и потребности обеспечивают устойчивую мотивацию к двигательной деятельности. Однако, как показывает практика, разработанные механизмы и средства реализации этих задач для детей младшего дошкольного возраста эффективны лишь в сотрудничестве с взрослым. На *научно-методическом уровне* актуальность темы и проблемы исследования вызвана недостаточной разработанностью профессиональных способов реализации актуальных задач оптимизации двигательной деятельности детей младшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольного учреждения.

В младшем дошкольном возрасте двигательная активность является неотъемлемым условием познавательного и личностного развития, так как она выступает основой для полноценного функционирования психических процессов и естественной основой накопления резервов здоровья человека. Основываясь на исследованиях Н. А. Агаджаняна (1990), Р. И. Айзмана (1996), В. Г. Алямовской (1993), В. К. Бальсевича (1999), Л.Н. Волошиной (2001), Л. Д. Глазыриной (2001), Г. М. Касаткиной (1982), М.А. Руновой (2007), мы полагаем, что в свете задач развития ребенка младшего дошкольного возраста двигательная активность играет ведущую роль. Четвертый год жизни ребенка является благоприятным этапом для формирования целенаправленной двигательной активно-

сти, так как в этот период появляется психофизиологический базис, основывающийся на возрастных изменениях регуляции движений. Возрастные изменения регуляции движений дают возможность формировать и развивать целенаправленную и продуктивную активность детей 3 – 4 лет с использованием элементов спорта и спортивного инвентаря. Однако двигательный опыт детей младшего дошкольного возраста весьма мал он сложно вписывается в современные стандартизированные тестовые методики, кроме того отсутствуют модели соответствующие новым федеральным требованиям к структуре и содержанию основной общеобразовательной программы ДООУ. Таким образом, появляется противоречие между постановкой актуальных задач двигательного развития детей 3 – 4 лет в современном дошкольном образовании и отсутствием современных моделей реализации задач физкультурно-оздоровительной работы с детьми трех четырех лет в ДООУ, данное противоречие актуализирует проблему педагогического обеспечения оптимальной двигательной активности младших дошкольников в условиях ДООУ, что и определяет актуальность проблемы на **научно-теоретическом уровне**.

Таким образом, современные личностно-ориентированные тенденции в образовании и Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 655 от 23 ноября 2009 года) диктуют необходимость разработки новой модели построения физкультурно-оздоровительной деятельности дошкольников 3-4 лет в ДООУ и новых профессиональных способов их педагогического обеспечения в практической деятельности дошкольных образовательных учреждений.

Проблема исследования заключается в поиске педагогических возможностей оптимизации двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения. Решение данной проблемы мы видим в выделении процессуального и содержательного педагогического обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет и дифференцированном подходе к ее развитию, с учетом степени подвижности детей. А так же во включении младших дошкольников в разновозрастное игровое взаимодействие, обеспечивающее разнообразие двигательных режимов.

Актуальность проблемы и необходимость ее решения обусловили выдвижение рабочей **гипотезы**, которая строилась на предположении о том, что педагогическое обеспечение двигательной активности будет эффективным, при выделении процессуального и содержательного обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет с учетом дифференцированного подхода, при этом целесообразным представляется:

1. Учитывать степень подвижности ребенка (высокую, оптимальную, предоптимальную, низкую).
2. Обеспечить формирование социально детерминированных интересов на двигательную активность и обогащать ее содержание за счет организации разновозрастного игрового и деятельностного взаимодействия (младший дошкольник – старший дошкольник, младший дошкольник – взрослый).

В свою очередь, мы полагаем, что результатом реализации предложенного педагогического обеспечения двигательной активности станет ее оптимизация, что положительно скажется на уровне развития физических качеств детей 3 – 4 лет возраста.

Для проверки выдвинутой гипотезы была поставлена **цель исследования:** разработать, обосновать содержательное и процессуальное педагогическое обеспечение двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях детского образовательного учреждения и оценить его эффективность.

Достижение цели осуществлялось решением следующих **задач:**

1. Определить сущность понятий «двигательная активность младших дошкольников» и «педагогическое обеспечение двигательной активности младших дошкольников».

2. Выявить особенности двигательной активности детей младшего дошкольного возраста в образовательном процессе дошкольного учреждения.

3. Разработать и обосновать модель педагогического обеспечения двигательной активности детей младшего дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения;

4. Определить степень взаимосвязи оптимизации двигательной активности младших дошкольников и развитости их физических качеств.

Объект исследования: процесс оптимизации двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования: процессуальное и содержательное педагогическое обеспечение двигательной активности детей 3 – 4 лет в дошкольном образовательном учреждении.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ и синтез, моделирование, проектирование.

2. Эмпирические частные методы: педагогические наблюдения; анкетирование, хронометраж, пульсометрия, шагометрия, тестирование;

3. Эмпирические комплексные общие методы: педагогический мониторинг, педагогический эксперимент.

4. Методы математической статистики, метод компьютерной обработки данных программа «Х7 – статистика».

База исследования: Опытно-экспериментальной базой исследования явились муниципальные дошкольные образовательные учреждения центры развития ребенка № 57 и 69, детский сад комбинированного вида № 51 Белгорода. В исследовании приняли участие дети младшего дошкольного возраста: 3-4 года - 129 человек, 24 педагога, 129 - родителей.

Теоретико – методологической основой исследования являются:

Основы теории двигательной и психомоторной активности человека, знания о природе движений и функциональных системах организма (П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, Е.П. Ильин, П.Ф. Лесгафт, И.П. Павлов, И.М. Сеченов).

Положения отечественных и зарубежных ученых в области физиологии, психологии, педагогики о взаимосвязи и взаимозависимости развития двигательных функций и психики ребенка (Н.А. Бернштейн, П.П. Блонский, Ю.Н.

Вавилов Л.С.Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, Ж. Пиаже, Н.А. Фомин).

Выбор средств педагогического обеспечения двигательной активности был соотнесен с закономерностями и механизмами развития личности ребенка дошкольника, которые отражены в положениях развивающего обучения (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин), с теориями развития личности (П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Ф. Лесгафт, М.И. Лисина, К. Левин, Ж. Пиаже).

Ведущие принципы и технологии физического воспитания, двигательного развития и оздоровления детей дошкольного возраста (Л.Н. Волошина, Л. Д. Глазырина, Н. Н. Ефименко, А.Г. Комков, В.Т. Кудрявцев, Л.И. Лубышева, М.А. Рунова, Е.М. Смирнова, Д.В. Хухлаева, В.Н. Шебеко, С.Б. Шарманова, E. Theleh, L. Smiht).

Научная новизна исследования:

- разработана модель педагогического обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях ДОУ, отражающая механизмы оптимизации двигательной активности детей с учетом дифференцированного подхода к степени их подвижности как генетического задатка (оптимальная подвижность, предоптимальная, высокая, низкая);
- выявлены показатели оценки двигательной активности детей младшего дошкольного возраста, позволяющие определять ее оптимальность;
- раскрыт потенциал разновозрастного игрового взаимодействия для педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников в условиях ДОУ.

Теоретическая значимость исследования:

- Уточнены понятия «двигательная активность младших дошкольников» и «педагогическое обеспечение двигательной активности младших дошкольников».
- Осуществлено теоретическое обоснование модели содержательного и процессуального обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях дошкольного учреждения.
- Доказательно изучено, что разновозрастное взаимодействие дает возможность формировать социально-детерминированный интерес к физкультурным занятиям; способствует оптимальному приросту физических качеств младших дошкольников, действуя за счет обогащения двигательных действий.

Практическая значимость исследования:

- Способы изучения, наблюдения и учета поведенческих проявлений ребенка в двигательной активности могут использоваться в системе мониторинга двигательной активности детей младшего дошкольного возраста, или в проектировании и реализации основной образовательной программы дошкольного образовательного учреждения.
- Очерчены пределы и перспективы использования научно-методических рекомендаций по организации разновозрастного взаимодействия дошкольников при планировании и реализации физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольных образовательных учреждениях разного вида.
- Разработанная в ходе исследования модель может быть использована, педагогами ДОУ, тренерами – преподавателями детских спортивных школ и других учреждений дополнительного образования, где эффективность и результативность учебно-тренировочного процесса, определяется включением в него детей с 3,5 – 4

лет.

Достоверность и обоснованность полученных результатов

Обеспечивается соблюдением исходных методических положений, достигаются путем целостного подхода к анализу педагогических явлений, соблюдением норм, правил и требований к педагогическим исследованиям. Достоверность результатов определяется использованием валидных методов исследования, сочетанием диагностических методов направленных на выявление и анализ исследуемых явлений, опытной проверкой гипотезы, достаточной длительностью эксперимента.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Нами были выявлены особенности двигательной активности детей 3 – 4 лет, которые определяются закономерностями развития ребенка на данном возрастном этапе: - *поведенческое и эмоциональное проявление «кризиса трех лет», проявляющееся в стремление к самостоятельности и партнерским отношениям с взрослым; - ситуативность восприятия внешних стимулов, проявляющейся в интересе к объектам, находящимся в поле зрения ребенка, ситуативность в регуляции поведения; особенностями образования условно-рефлекторных связей (быстрое возникновение, быстрый распад при отсутствии подкрепления); - увеличение доли предметных и продуктивных действий в самостоятельной и организованных формах деятельности.*

- Уточнено понятие «двигательная активность младших дошкольников». Под которым мы понимаем: *совокупность произвольно регулируемых движений, имеющих условно-рефлекторную основу, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющихся в двигательных умениях и физических качествах, обусловлена, как генетически, так и привитыми потребностями и мотивами.*

- С учетом особенностей двигательной активности детей 3 – 4 лет и дифференцированного подхода к ее развитию, нами предложена и апробирована модель процессуального и содержательного педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников и технология ее реализации.

- Дополняя существующие подходы к дифференциации педагогических воздействий с учетом степени подвижности детей, мы считаем, необходимо наряду с тремя категориями: *оптимальной, повышенной, сниженной* степенями подвижности, выделять детей с *предоптимальной* степенью подвижности, что характеризуется достаточным объемом локомоций, но низким качеством и интенсивностью. Достаточный объем локомоций дает возможность удовлетворить потребность в движении, однако не обеспечивает стабильный прирост физических качеств, не обогащает содержание двигательной активности и двигательный опыт детей младшего дошкольного возраста.

- В дополнение к существующим параметрам оценки двигательной активности младших дошкольников полагаем, что оптимальность двигательной активности определяется не только объемом, интенсивностью и временем двигательной активности, но и приростом показателей физических качеств.

- Включение детей 3 – 4 лет с различным уровнем подвижности в разновозрастное игровое взаимодействие (младший дошкольник – старший дошкольник, младший дошкольник - взрослый) на физкультурных мероприятиях в ДОУ, участие в физкультурных мероприятиях референтно - значимых личностей и старших детей способствует повышению интереса к занятиям физической культурой.

Апробация и внедрение результатов исследования:

Основные результаты исследования и материалы диссертации опубликованы и доложены на научно-практических конференциях: «Национальный проект «Здоровье» : методико-социальные и психолого-педагогические аспекты сохранения здоровья детей, подростков и юношества» (Орел, апрель 2007), «Развитие личности в дошкольном и школьном образовании: опыт, проблемы, перспективы» (Белгород, ноябрь 2007). *Всероссийские конференции*: «Здоровьесбережение в дошкольном образовании и начальной школе» (Белгород, 2007). «Дошкольное физическое воспитание» (Липецк, 2009), «Проблемы социально-психологической адаптации детей и молодежи в условиях модернизации российского образования» (Белгород, 2011). *Межрегиональные и региональные конференций*: Исаенко, Ю.М. «Образование и культура : Взаимодействие и пути реформирования» (Белгород, 2007). «Профессиональная подготовка конкурентоспособного выпускника педагогического колледжа на основе компетентностного подхода» (Смоленск, 2008). Результаты работы апробированы, имеются акты внедрения.

Основные положения диссертационного исследования отражены: в научно-методическом пособии (1), в научных статьях, в журналах, рецензируемых ВАК РФ (3). В общей сложности автором по теме диссертации опубликованы 12 работ 11,62 п.л., на долю автора приходится 6,55 п.л.

Структура диссертации: Работа состоит из введения, четырех глав, выводов, практических рекомендаций, библиографического списка, приложений. Основная часть работы изложена на 168 страницах компьютерного текста и содержит 12 таблиц, 8 рисунков, приложения на 12 страницах. Библиографический список содержит 228 наименований, из которых 3 изданы за рубежом, 3 в электронном виде.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** раскрывается суть проблемы, обосновывается ее актуальность, представляется гипотеза, ставится цель, определяются задачи, предмет и объект исследования, приводятся фундаментальные труды, составляющие теоретическую основу исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимы на защиту.

В **первой главе** «Состояние проблемы педагогического обеспечения двигательной активности детей младшего дошкольного возраста в педагогической теории и практике» представлены результаты теоретических исследований сущности понятия «двигательная активность» младших дошкольников и «педагогическое обеспечение двигательной активности детей 3 – 4 лет», особенности ее функционирования и регуляции.

Проведенный анализ специальной литературы и обобщение мнений специалистов позволил дифференцировать понятия «двигательная деятельность», «двигательная активность» и «физическая активность». А.Н. Леонтьев (1981) определяет деятельность как активное *взаимодействие* субъекта с окружающей действительностью, в ходе которой происходят изменения в психической деятельности субъекта и в объекте, на который она направлена. Активность – это *стремление* ребенка к поддержанию жизненно важных связей с окружающим миром и его преобразованию - Г.А. Урунтаева (2000), Э.А. Степаненкова определяет двигательную активность как основу индивидуального развития и жизнеобеспечения организма ребенка. Деятельность основывается на стремлении, следовательно, на активности. Двигательная де-

тельность – это ансамбль двигательных действий, включенных в систему организуемых идей, правил и форм с целью достижения определенного приспособляющего эффекта организма человека и совершенствование динамики этого процесса – Г.Д. Горбунов (1994). Анализируя соотношения понятий, «двигательная активность» и «двигательная деятельность» мы выяснили, что активность является базисом для деятельности и определяет ее качество. А.Г. Комков (2003) определяет физическую активность, как целеустремленную двигательную деятельность человека, направленную на укрепление здоровья, развитие физического потенциала и достижение физического совершенства для эффективной реализации своих задатков с учетом личностной мотивации и социальных потребностей. В отношении детей дошкольного возраста, справедливее всего, будет использование понятия «двигательная активность», у детей такого возраста личностные структуры только начинают формироваться, в том числе и волевые, необходимые для регуляции физической активности.

Опираясь на исследования Г.Д. Горбунова (1994), Е.В. Ильина (2003), А.Г. Комкова (2003), М.А. Руновой (2007), Э.А. Степаненковой (2001), Н. А. Фомина (1991) мы уточнили понятие «Двигательная активность младших дошкольников» и рассматриваем ее как совокупность произвольно регулируемых движений, имеющих условно-рефлекторную основу, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющуюся в умениях и качествах, она обусловлена, как генетически, так и привитыми интересами и потребностями.

Теоретический анализ классических и современных исследований Н.А Бернштейна (1966), П.П. Блонского (2006), Л.С. Выготского (1984), Е.П. Ильина (2003), А.В Запорожца (1986), Ж. Пиаже (1969), К. Левина (2000), М.И. Лисиной (1997), Л.Г. Лысюка (2000), М.А Руновой (2009), Е.О. Смирновой (2003), В.И. Усакова (1989), Г.В. Хухлаевой (1984), позволил нам выявить *ряд особенностей двигательной активности младших дошкольников*. «Кризис 3 х лет» обуславливает появление некоторых специфических потребностей, в частности уважения со стороны взрослого, стремления к самостоятельности, что так же дает почву для формирования самостоятельной двигательной деятельности и организации партнерского взаимодействия, что положительно сказывается на формировании социально-значимых черт личности ребенка.

Постепенный переход к игровой деятельности и активное развитие эмоциональной сферы детей 3 – 4 лет дает возможность для введения, как средства стимуляции двигательной активности, имитацию.

В 3 – 4 года у детей появляется психофизиологическая почва (предварительная зрительная афферентация и качественное улучшение регуляции движений) для формирования целенаправленной и самостоятельной двигательной активности.

Наконец, теоретический анализ научно-методической литературы подтверждает, очевидность факта, что наибольшего эффекта в развитии двигательной активности детей младшего дошкольного возраста можно добиться в игровых ситуациях.

Нам удалось теоретически выявить *ряд тенденций развития двигательной активности детей младшего дошкольного возраста*. У детей 3 - 4 лет в общей двигательной активности снижается доля передвижений (локомоций), а доля предметных и продуктивных действий увеличивается. Основной двигательной тенден-

цией верхних конечностей является склонность к ударонажимным движениям, нижних конечностей – бег, ходьба. Наиболее сложны и утомительны для младших дошкольников метания и ловля мяча, большинство движений требующих точности и координации.

Существуют некоторые *анатомо - физиологические особенности*, которые требуют строгого соблюдения медико – гигиенических норм, т.к. из за недостаточной сформированности костно-мышечного аппарата дети этого возраста являются группой риска при развитии искривления позвоночника в поясничной области и плоскостопия, а существующие индивидуальные отличия, должны учитываться при организации работы по содержательному и процессуальному обеспечению двигательной активности младших дошкольников.

Исходя из сущности и особенностей двигательной активности младших дошкольников нами было предложено педагогическое обеспечение их двигательной активности, которое было обосновано на основе исследования Т.А. Волосниковой (2011), Л.Н. Волошиной (2005), Л.Д. Глазыриной (2001), Н.Е. Ефименко (1999), В.П. Кудрявцева (2004), Т.И. Осокиной (1986) Руновой (2009), Л.И. Пензулаевой (2004), В.И. Усакова (1989), Г.В. Хухлаевой (1984), В.Н. Шебеко (1998), В.А. Шишкиной (1992).

С точки зрения классической педагогики Ю.К. Бабанского (1989), и современных исследователей Ю.А. Антонова (2000), под педагогическим обеспечением подразумевается "совокупность факторов и условий их развертывания посредством специальных педагогических форм, методов, процедур, приемов, технологий.

В опоре на определение В.Н. Шебеко (1998), *под педагогическим обеспечением двигательной активности младших дошкольников мы понимаем создание условий, на основе комплекса средств физической культуры, способствующих установлению взаимосвязи между содержанием двигательных задач, лежащих в основе современных программ и типологическими особенностями детей, в которых двигательные возможности ребенка младшего дошкольного возраста раскроются полностью.* Что предполагает обязательную дифференциацию детей по степени подвижности (высокой, оптимальной, предоптимальной, низкой). Результатом педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников будет являться оптимизация двигательной активности младших дошкольников с различной степенью подвижности. Где у гиперподвижных детей двигательная активность будет рационализироваться, у малоподвижных интенсифицироваться, а у детей с оптимальной и предоптимальной подвижностью - обогащаться.

Как отмечается в исследованиях Н. А. Агаджаняна (1990), Р. И. Айзмана (1996), В. Г. Алямовской (1993), В. К. Бальсевича (1999), Л.Н. Волошиной (2005), Л. Д. Глазыриной (2001), Н.Н. Ефименко (1999), Г. М. Касаткиной (1987), А.В. Кармановой (1982), А.Г. Комкова (2003), В.Т. Кудрявцева (2004), М.А. Руновой (2007), Т.И. Осокиной (1986), В.И. Усакова (1989), Н.А. Фомина (1991), В.Г. Фролова (1986), Г.В. Хухлаевой (1884), В.Н. Шебеко (1997), В.А. Шишкиной (1992), Г.П. Юрко (2000) оптимальный для каждого ребенка или отдельных групп детей уровень двигательной активности способствует укреплению здоровья, развитию физических качеств, повышению уровня интеллектуальной активности, развитию личности в целом. Двигательная активность стимулирует детей к социальному взаимодействию, повышает их социальный статус, развивает коммуникации и психические процессы.

Обобщенные на основе теоретического анализа факты, позволили нам определить компонентный состав *модели* педагогического обеспечения двигательной активности дошкольников, выявить их структурно – функциональные характеристики, определить их роль относительно друг – друга.

Модель педагогического обеспечения двигательной активности включает в себя целевой компонент – оптимизация двигательной активности младших дошкольников с различной степенью подвижности. Методологический компонент, включающий опору на дифференцированный, личностно-ориентированный и деятельностный подходы, а так же социально-педагогические, общедидактические, принципы физического воспитания и принципы физического воспитания дошкольников. Структуру педагогического обеспечения двигательной активности составляют четыре основных компонента: мониторинг, анализ и прогнозирование результатов, консультирование субъектов образовательного процесса, коррекция деятельности и условий. Основными условиями реализации педагогического обеспечения являются: организация пространственно-развивающей среды, профессиональная компетентность педагогов, учет степени подвижности детей, учет базовых потребностей в двигательной активности, учет и обогащение двигательного опыта детей. Под процессуальным обеспечением мы понимаем организацию разнообразных двигательных режимов в самостоятельной и организованных формах двигательной активности. Содержательный компонент представлен программным обеспечением базовой физической культуры в ДОУ и включает в себя федеральный компонент и вариативный (региональный) компонент. Основной педагогической возможностью реализации поставленных задач в нашем исследовании является организация разновозрастного игрового взаимодействия и сотрудничества (младший дошкольник – старший дошкольник, младший дошкольник – взрослый). В результате реализации всех компонентов обеспечения и при соблюдении всех условий, мы предполагаем, получить оптимальный уровень двигательной активности младших дошкольников с учетом степени подвижности, где у малоподвижных детей двигательная активность будет интенсифицироваться, у детей с высокой подвижностью рационализироваться, у детей с оптимальной и предоптимальной степенью подвижности обогащаться. При этом, у детей всех групп будет формироваться интерес к физкультурным занятиям, обогащение двигательного опыта, прирост физических качеств. Реализацию модели педагогического обеспечения двигательной активности мы осуществили, через технологию, имеющую три основных уровня.

- *1 уровень - диагностико проектирующий (актуализирующий)* – На этом этапе мы осуществляли диагностику показателей двигательной активности младших дошкольников, как прямых показателей, так и опосредованных. Осуществляли анкетирование, опросы и предварительные беседы с педагогами и родителями дошкольников с целью выявить проблемы и актуализировать интерес к проблемам двигательной активности младших дошкольников.

- *2 уровень – реализующий (рассчитанный на 1уч. год, включая летний период)* – на этом этапе мы осуществляли реализацию педагогического обеспечения. Организовывали разновозрастное игровое взаимодействие младших дошкольников со старшими дошкольниками на физкультурных занятиях, такие занятия проводятся 1 раз в неделю. Обеспечение взаимодействия педагогов и родителей в ходе организации разнообразия двигательных режимов в организованных формах двигательной активности и в самостоятельной двигательной активности младших дошкольников (6 раз в год), на этом уровне реализуются индивидуальные и групповые консультации, семи-

нары, тренинги, и современные формы работы с родителями. Организация взаимодействия младших дошкольников с взрослыми (спортивные праздники, развлечения, конкурсы, выставки, семейная гостиная (12 раз в год).

- *3 уровень – рефлексивно модифицирующий* – на этом уровне мы осуществляли диагностику и анализ эффективности педагогического обеспечения, как в его ходе, так и после его реализации.

Во **второй главе** «Организация и методика исследования» раскрывается организация, представляются обосновываются методы исследования. Исследование проводилось с сентября 2006 по сентябрь 2010 года и включало следующие этапы: *1-й этап предварительный* – изучение проблемы по литературным источникам и на практике, исследование особенностей двигательной активности младших дошкольников, особенностей организации педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников в ДООУ, формирование гипотезы исследования, постановка цели и задач, выбор объекта и предмета исследования; разработка модели педагогического обеспечения двигательной активности. *2-й этап эмпирический* - выбор и обоснование методик исследования ДА, прямых показателей ДА: объема (шагометрия), интенсивности (пульсометрия), времени (хронометрирование), так и косвенных показателей ДА: интерес (личная активность в организованной и самостоятельной двигательной активности в ДООУ, личное предпочтение двигательной активности другим формам деятельности в ДООУ) - (беседы, опрос, наблюдение за поведением в различных видах деятельности), качество двигательной активности (элементы техники, выполняемых движений, разнообразие, самостоятельность). *3 – й этап экспериментальный* – апробирование на практике педагогического обеспечения ДА младших дошкольников в ДООУ, исследование эффективности разработанной модели педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников в условиях ДООУ. *4 – й этап заключительный* – анализ и обобщение результатов диссертации, формулирование выводов, разработка практических рекомендаций, оформление работы.

В третьей главе: «Анализ показателей двигательной активности детей 3- 4 лет и ее педагогического обеспечения в практической деятельности дошкольного учреждения» представлены результаты констатирующего этапа педагогического эксперимента, исследуемые нами явления и факты, были разделены на две категории: *прямые показатели двигательной активности:* количество движений, измеряемое в условных шагах (локомоциях) за единицу времени; тестирование развитости физических качеств. Показатели *посредники* – характер двигательных действий (преобладание и соотношение предметных действий, передвижений (локомоций), особенности коммуникативной мимики и жестикуляции, отношение к физкультурным занятиям, преобладающие позы и положения тела, качество выполняемых движений на в непосредственной образовательной деятельности по физической культуре и часам двигательной активности. Мы изучали и средовой компонент двигательной активности младших дошкольников, в частности отношение к двигательной активности педагогов, работающих с детьми и родителей, как к фактору, определяющему развитие и здоровье ребенка.

Исследования В.Н. Шебеко и др. (1998), показывают, что суточная потребность детей 3 – 4 лет составляет 6000 – 12000 шагов в зависимости от степени подвижности (низкой, средней, высокой). Мы так же осуществили замеры суточных показателей двигательной активности младших дошкольников контрольной и экспериментальной группы, диапазон показателей объема двига-

тельной активности младших дошкольников составил $8048,08 \pm 0,24$ у мальчиков и $6744,31 \pm 0,02$ у девочек, различия значимы по t критерию Стьюдента ($p \leq 0,05$). Детальный анализ поведения детей в организованной и самостоятельной двигательной активности при помощи схем наблюдения, позволил изучить не только качество выполнения упражнений в непосредственной образовательной деятельности по физической культуре, но и продуктивные действия с предметами. Нами исследовались такие параметры действий как самостоятельность, эмоциональная окрашенность (повышенный эмоциональный фон, нейтральный, подавленный), речевые сопровождения, участие в групповых предметных действиях, предпочтение предметов, наличие сюжета в действиях. Так же мы тестировали исходный уровень развитости физических качеств детей 3 – 4 лет. Исследования двигательной активности на констатирующем этапе эксперимента, позволили нам, наряду с тремя группами детей выделить еще одну группу младших дошкольников, имеющих объем двигательной активности в пределах возрастных норм, но низкое качество выполняемых движений в организованной двигательной активности и в играх, а также невысокие показатели развитости физических качеств по сравнению с другими детьми данной выборки. Эту категорию детей мы определили, как имеющих предоптимальную подвижность. Таким образом, в нашем исследовании мы выделили четыре группы детей: младшие дошкольники с малой подвижностью – 10,1%, с оптимальной подвижностью 55,6%, предоптимальной подвижностью – 25,3% и высокой подвижностью 15%. Подробное описание особенностей поведенческих проявлений двигательной активности младших дошкольников с различной степенью подвижности представлено в таблице 1.

Двигательная активность детей проявляется в физических качествах и умениях. Благодаря мониторингу физических качеств, возможно, отследить эффективность работы по обогащению двигательного опыта и оптимизации двигательной активности детей младшего дошкольного возраста. У детей контрольной и экспериментальной группы были протестированы показатели ловкости (координированности) – подбрасывание резинового мяча диаметром 20 см двумя руками перед собой, где учитывается количество подбрасываний без потерь, быстроты – бег 10 метров, скоростно-силовых качеств – метание набивного мяча весом 1 кг способом стоя из-за головы и прыжок в длину с места, гибкости – наклон вперед сидя, силы – подъем туловища из положения лежа. На данный период времени нами не было обнаружено, критериев развития основных физических качеств дошкольников трех лет, однако для четырехлетних детей, такие критерии существуют и представленным в мониторинге программы «Детство» (2011), составленном на основе Федеральных Государственных Требований к структуре и содержанию основной общеобразовательной программы дошкольного образовательного учреждения.

В ходе исследования мы изучали интерес дошкольников к двигательной активности, в качестве диагностического средства мы использовали методику «Выбора» Г.А. Урунтаевой (2000), однако адаптировали её для использования в соответствии с целями и задачами эксперимента и в опоре на ведущую деятельность детей младшего дошкольного возраста.

Педагогические характеристики двигательной активности детей 3 – 4 лет
различной степени подвижности

Наименование группы детей по степени подвижности	Характер самостоятельной двигательной активности детей 3 – 4 лет
Малоподвижные дети 10,1% (Малый объем, низкое качество движений).	Отсутствие интереса к двигательной активности, не умеет себя занять, внешне не стремится взаимодействовать с детьми, настроение часто нейтральное. Недостаточное количество локомоций за сутки, низкий уровень развития физических качеств, не использование их в самостоятельной двигательной деятельности, преобладание сидячих поз, отсутствие опыта использования инвентаря, медленный переход от одного вида деятельности к другому.
Дети предоптимальной подвижности (достаточный объем низкое качество) 25,3%	Преобладание сидячих и стоячих поз, низкий уровень развитости физических умений и качеств, не использование их в самостоятельной деятельности, отсутствие игр со спортивным инвентарем, достаточное количество суточных локомоций, низкий интерес к двигательной активности.
Оптимально подвижные дети 55,6% (достаточный объем высокое качество)	Разнообразные положения тела, разнообразные движения, сформированные согласно возрастным нормам физические умения и качества, использование спортивного инвентаря, оптимальный уровень суточных локомоций, высокий уровень интереса к двигательной деятельности, мобильность, легкий переход от одного вида деятельности к другому. Богатый состав движений. Хорошо комбинирует движения. Визуально хорошо координирован, при выполнении двигательных действий различной сложности не падает, в случае падений нет травм. Эмоциональное состояние в большей степени на подъеме, перепады настроения адекватны ситуациям.
Высокоподвижные дети 15% (высокий объем низкое качество)	Большое количество суточных локомоций, преобладание стоячих поз или упора присев, низкий уровень развитости двигательных умений и качеств (особенно ловкости, скоростной силы), не использование их (кроме бега) в самостоятельной двигательной деятельности, спортивный инвентарь используется не по назначению, положительная мотивация к двигательной деятельности. Невнимателен, часто отвлекается. Резкие перепады эмоционального состояния от перевозбужденного до подавленного, перепады видов деятельности от очень активной до пассивного нежелания участвовать в деятельности.

Мы подобрали картинки для предъявления детям, среди которых были картинки с изображением двигательной активности в разных вариантах, предметной игры, конструирования, изобразительной деятельности и игры с песком. Это черно-белые картинки двух вариантов для мальчиков и для девочек (стимульный материал представлен в приложении к диссертации). На констатирующем этапе эксперимента лишь 11,4% дошкольников контрольной группы и 14,2% дошкольников экспериментальной группы выделили двигательную деятельность как самую привлекательную среди других. Как изменились предпочтения до-

школьников в процентном соотношении ходе эксперимента можно проследить в таблице 2.

Интерес к двигательной активности мы так же представляли в баллах (5 – очень нравится, 4 – нравится, 3 – не очень нравится, 2 – не нравится), на констатирующем этапе эксперимента показатели интереса были не высоки: у мальчиков контрольной группы средний балл составил $3,13 \pm 0,07$, у девочек контрольной группы $2,83 \pm 0,1$. В экспериментальной группе у мальчиков $3,31 \pm 0,02$, у девочек $2,89 \pm 0,08$, отличия между выборками мальчиков и девочек, а так же между выборками контрольной и экспериментальной группой не значимые ($p \leq 0,05$) по t критерию Стьюдента.

Таблица 2.

Результаты изучения предпочтений младших дошкольников к различным видам деятельности в ходе исследования

Виды деятельности	Результаты диагностики в % до	Результаты диагностики в % после	Результаты диагностики в % до	Результаты диагностики в % после
	<i>Экспериментальная группа</i>		<i>Контрольная группа</i>	
Предметная игра	25,5	12,7	31,2	24,5
Изобразительная деятельность	15,3	11,3	15,5	12,6
Игра с песком	35,1	21	25,5	19,5
конструирование	12,6	8,9	13,8	13,5
Двигательная деятельность	11,4	46,1	14,2	31,5

Результаты тестирования физических качеств испытуемых в ходе эксперимента проверялись на достоверность по t критерию Стьюдента (результаты представлены в таблице 3, достоверными отличия между показателями физических качеств контрольной и экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента были по одному показателю скоростно-силовых качеств, а именно прыжок в длину с места у мальчиков $60,1 \pm 0,1$ и $63,12 \pm 0,04$ ($p \leq 0,05$).

Таким образом, отмечаем, что исследование прямых и опосредованных показателей активности детей 3 – 4 лет продемонстрировало, что двигательная активность младших дошкольников имеет тенденцию к обеднению, невысок интерес к физкультурным занятиям и двигательной активности в целом, невысок объем двигательной активности, дети с предоптимальной подвижностью и малой подвижностью не реализуют суточную потребность в движении, демонстрируют низкое качество выполняемых действий, как в организованной так и самостоятельной двигательной активности. Дошкольники с высокой подвижностью суточную потребность в движении реализуют, однако демонстрируют низкое качество предметных действий в физкультурно-оздоровительной деятельности. В то время как двигательная активность детей 3 – 4 лет является неотъемлемым условием их полноценного развития.

В четвертой главе «Реализация содержательного и процессуального обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения» представлено описание организации разновозрастного игрового взаимодействия дошкольников в ходе апробации модели педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников в ДОУ. Каждому этапу развития движений соответствует форма их усвоения, которая определяется характером ведущей деятельности. Для дошкольника такой деятельностью является игра. На наш взгляд, организация физкультурных мероприятий в разновозрастной группе воссоздает уникальное игровое пространство и содействует амплификации развития, как младших, так и старших дошкольников. Непосредственная образовательная деятельность во второй младшей группе планировалась и реализовывалась следующим образом: один раз в неделю на открытом воздухе, один раз в неделю непосредственная образовательная деятельность осуществлялась в спортивном зале в обычном режиме в соответствии с программой и планом ДОУ, а третье занятие организовывалось совместно с детьми старшего дошкольного возраста. Дети как контрольной, так и экспериментальной группы занимались по программам «Детство» выборка МБДОУ ДС №51 г. Белгорода, «Из детства в отрочество» МБДОУ ЦРР №57 г. Белгорода и «Истоки» МБДОУ ЦРР № 69, в качестве регионального компонента использовалась программа «Играйте на здоровье» Л.Н. Волошиной (2004), однако у детей контрольной группы непосредственная образовательная деятельность не строилась по разновозрастному принципу, а организовывалась в обычном режиме. Игровые упражнения в непосредственной образовательной деятельности по физической культуре в разновозрастной группе выполнялись в разных вариантах: индивидуально – старшие дошкольники водят мяч в движении, младшие отбивают его стоя на месте: в парах – осуществляется освоение более сложных двигательных действий, таких как перебрасывание и ловля мяча: в команде – чья команда быстрее закатит мяч в гараж: младшие – в качестве болельщиков, что позволяет дозировать нагрузку и дифференцировать детей по возрасту. Участие старших детей способствует созданию игровой мотивации и формированию интереса к организованным формам двигательной активности. Схема построения непосредственной образовательной деятельности по физическому воспитанию в разновозрастной группе традиционна, она состоит из трех частей: вводной, основной и заключительной. Во вводной части используются специальные приемы создания игровой мотивации, чаще всего – это традиционные для дошкольников проблемно поисковые ситуации: городки надо поселить в свой домик, клюшке найти ее подружку — шайбу, с ракетками-зонтиками надо выручить из беды солнечные лучики, мячам помочь выбраться из коробки. Разминка обычно проводится совместно, но могут меняться условия выполнения упражнений. Так дети младшего дошкольного возраста бегают врассыпную в середине зала, дети старшего дошкольного возраста – по его периметру.

Игры первой части непосредственной образовательной деятельности по физической культуре обеспечивают активизацию психических процессов, обеспечивают подготовку организма к выполнению физической нагрузки, повышают

функциональные возможности организма, создают предпосылки для дальнейших действий, доброжелательную атмосферу. Основная часть непосредственной образовательной деятельности по физической культуре в разновозрастной группе вариативна. Есть занятия, в которых планируются общеразвивающие упражнения с использованием инвентаря (ракеток, клюшек, бит, городков), в некоторых, комплекс общеразвивающих упражнений проводится в игровой или имитационной форме. Основная часть включает также серию игр, направленных на овладение основными движениями и простейшими элементами техники спортивных игр, на развитие физических качеств. Для детей младшего дошкольного возраста она сокращена до 10 – 15 мин. В заключительной части занятий планируются психокоррекционные игры. Дети благодарят друг друга. Выражают чувства взаимной симпатии, любят результаты своей деятельности (в каком порядке сложены мячи и городки). Таким образом, на занятиях решается доминирующая задача – формирование интереса к организованным формам двигательной активности, создания условий для удовлетворения потребности в движении, развитии двигательных умений и физических качеств. Игровое взаимодействие детей разного возраста в организованных формах двигательной активности в ДОУ способствует формированию осмысленного отношения к движению как способу существования живого, активному усвоению дошкольниками двигательного опыта, способности к двигательной импровизации, к эмоциональному переживанию движения. Мы проводили непосредственную образовательную деятельность по физической культуре в разновозрастной группе с частотой 1 раз в неделю, совместные физкультурные мероприятия с родителями каждые 6 недель, тематика занятий, мероприятий с участием родителей и конспекты, представлены в методическом пособии Исаенко Ю.М. Обучение детей игровой деятельности в разновозрастной группе / Л.Н. Волошина, Ю.М. Исаенко, Т.В. Курилова. – Волгоград: Учитель, 2012. – 91. Совместные спортивные мероприятия с участием родителей и детей, безусловно, тоже являются одним из видов разновозрастного взаимодействия и способствуют решению общих и частных педагогических задач. В теплое время года мероприятия проводятся на открытом воздухе, на стадионе детского сада, в холодное в спортивном или музыкальном зале, по необходимости используется музыкальное сопровождение, элементы драматизации, различный спортивный инвентарь. Игры и задания на мероприятиях разрабатываются с учетом возраста и специфики условий ДОУ. Работа с родителями строится на основе современных технологий взаимодействия с семьями воспитанников. Таким образом, обеспечивается вовлечение в образовательную деятельность ближайшего окружения дошкольников, оказывающее влияние на поведение детей и на формирование их ценностного отношения к двигательной активности. У младших дошкольников формируется положительная мотивация к двигательной активности, к активному времяпрепровождению, формирует двигательный опыт не только за счет традиционных форм физкультурно-оздоровительной деятельности, но и за счет дополнительных стимулирующих приемов *игрового взаимодействия со старшими детьми и родителями*. Для повышения компетентности родителей и педагогов по обеспечению двигательной активности детей 3 – 4 лет, нами проводились плановые и внеплановые консультации, тренинги и семинары. Плановые мероприятия для родителей и педагогов проводились 6 раз в год, внеплановые по запросу, консультации проводятся инструктором по физической культуре, старшим воспитателем, педагогом-психологом, врачом – педиатром, ос-

новным условием проведения таких форм взаимодействия с педагогами и родителями это их практическая направленность.

Оптимальность и содержательность двигательной активности дошкольников можно отследить через динамику развития физических качеств, которые представлены в таблице 3. После окончания формирующего эксперимента в результате организации игровых физкультурных мероприятия на основе разновозрастного взаимодействия нам удалось выявить существенное преимущество в приросте физических качеств экспериментальной группы, который мы определяли по формуле В.И. Усакова (1989). Прирост показателей двигательных качеств был выше в экспериментальной группе, прирост показателей ловкости к концу года составил у мальчиков 66%, у девочек 71,5%, а в контрольной группе лишь 52,8% у мальчиков и 23,4%. Прирост показателей всех двигательных качеств в экспериментальной группе составляет не менее 15% (см. таблица 3), это говорит, о том, что изменения произошли за счет организации педагогической работы, а не за счет закономерного роста и развития детей в течение года, а так же об эффективности предложенной модели процессуального и содержательного обеспечения двигательной активности младших дошкольников. Сравнительный анализ результатов тестирования физических качеств младших дошкольников контрольной и экспериментальной групп по окончании эксперимента значимые отличия выявил по одному показателю, скоростной силе у мальчиков, а именно в прыжке в длину, у девочек по данному показателю отличий не наблюдалось, значимых отличий не было и по показателям других физических качеств. На конец эксперимента значимые отличия были по четырем показателям, по всем исследуемым физическим качествам, кроме гибкости у мальчиков и девочек и скорости у девочек. В контрольной группе по окончании эксперимента значимых отличий не наблюдалось в показателях быстроты и гибкости у детей обоих полов. Тогда как в экспериментальной группе прирост показателей быстроты был значимым.

Обобщая полученные результаты педагогического эксперимента, можно сделать заключение о том, что предложенное содержательное и процессуальное педагогическое обеспечение двигательной активности младших дошкольников в ДОО оптимально для данной возрастной группы детей и каждого ребенка в отдельности. Использование предложенной модели педагогического обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях детского сада позволило сформировать устойчивый интерес детей к занятиям физкультуры. Сформированный интерес в свою очередь стимулирует детей к активности – обнаружилась статистически-значимая взаимосвязь между показателями объема суточных локомоций и предпочтением детьми занятиям физической культурой по сравнению с другими видами деятельности ($R_s = 0,562$ по Спирмену). Если анализировать подвижность детей, выражающуюся объеме суточных локомоций, то положительная взаимосвязь обнаруживается между высоким объемом двигательной активности и ловкостью ($R_s = 0,719$), объемом и скоростной силой ($R_s = 0,718$) – метание, ($R_s = 0,604$) – прыжок в длину, объемом и силой ($R_s = 0,626$). Показатели объема локомоций обнаруживают отрицательную зависимость со скоростными показателями ($R_s = (-0,522)$), и не показывают статистически значимой зависимости с показателями гибкости ($R_s = 0,2$).

Динамика показателей физических качеств детей 3 -4 лет в ходе эксперимента
 КГ – n =69 (м – 39; д – 30) ЭГ – n =60 (м – 42; д – 28)

№ п/п	Показатели физических качеств и шагометрии	п	Результаты КГ		Р	при р о с т в %	Р КГ ЭГ до	Р КГ ЭГ по- сле	Результаты ЭГ		Р	при р о с т в %
			M1 ± m1	M2 ± m2					M1 ± m1	M2 ± m2		
1.	Координация											
	Подбрасывание мяча Кол-во раз.	М	8,55 ± 0,1	14,69 ± 0,02	*	52,8		*	9,36 ± 0,12	18,6 ± 0,2	*	66
		Д	8,17 ± 0,1	13,18 ± 0,1	*	23,4		*	8,57 ± 0,04	18,11 ± 0,08		71,5
2.	Быстрота	М	3,28 ± 0,02	3,02 ± 0,02	*	8,25		*	3,32 ± 0,06	3,12 ± 0,14	*	6,21
	Бег 10 м с хода /сек/	Д	3,51 ± 0,1	3,31 ± 0,1	н	5,8		*	3,18 ± 0,14	3 ± 0,1	*	5,8
3.	3.1. прыжок в длину с места.	М	60,1 ± 0,1	76,92 ± 0,12	*	24,5	*	*	63,12 ± 0,04	89,52 ± 0,16	*	41,7
		Д	61,47 ± 0,1	78,17 ± 0,1	*	23,8		*	60,79 ± 0,12	84,68 ± 0,04	*	33
	3.2. Бросок набивного мяча (вес 1 кг) м.	М	89,49 ± 0,11	107,28 ± 0,08	*	18		*	91,79 ± 0,18	135,95 ± 0,1	*	38,8
		Д	81,67 ± 0,1	97,83 ± 0,1	*	17,6		*	85,71 ± 0,12	116,79 ± 0,12	*	27,3
4.	Сила подъем туловища из положения лежа (кол-во раз)	М	7,13 ± 0,07	10,28 ± 0,08	*	39,3		*	10,23 ± 0,03	13,24 ± 0,08	*	25,7
		Д	5,27 ± 0,4	8,87 ± 0,1	*	50,9		*	6,82 ± 0,04	12,61 ± 0,08	*	60
5.	Гибкость (наклон вперед сидя см)	М	2,33 ± 0,13	2,31 ± 0,02		8,6			1,97 ± 0,17	2,95 ± 0,1		40,3
		Д	2,12 ± 0,04	2,82 ± 0,04		28,3			1,93 ± 0,04	3,54 ± 0,12	н	59,2
6.	Объем двигательной активности (локомоции)	М	7743,3±0,13	8289,2±0,03		–			7480,1±0,1	9036.6±0,14	*	–
		Д	6730,5±0,11	7365,6±0,04		–		*	6762,3±0,1	8086,6±0,1	*	–
7.	Интерес к двигательной активности (баллы)	М	3,13±0,07	3,38±0,18		–			3,31±0,02	4,48±0,16	*	–
		Д	2,83±0,1	3,53±0,1	*	–			2,89±0,08	3,82±0,04	*	–

* - значимые отличия по критерию t Стьюдента $p \geq 0,05$

н – отличия по критерию t Стьюдента в зоне неопределенности

Было отмечено существенное обогащение и разнообразие двигательных действий детей экспериментальной группы: дети использовали спортивный инвентарь в самостоятельной деятельности на прогулке (ключки, мячи, скакалки, кегли, санки). Самостоятельно бросали и катали мячи в цель по кеглям, пробовали передавать мяч друг другу, подбрасывали и ловили мяч. Охотно упражнялись в приземлении с возвышенности и прыжках в длину с места. Легко выполняли бег змейкой вокруг

препятствий. Достаточно ориентировались в смене скорости бега в организованных и самостоятельных играх. Уверенно выполняли знакомые упражнения по речевым инструкциям.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило выдвинутую гипотезу и доказало целесообразность разработанного нами педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников в условиях дошкольного образовательного учреждения.

ВЫВОДЫ

1. Изучение и анализ научной и методической литературы показал, что двигательная активность младших дошкольников – *совокупность произвольно регулируемых движений, имеющих условно-рефлекторную основу, выражающихся в стремлении к поддержанию жизненного равновесия организма ребенка с окружающим миром, проявляющихся в двигательных умениях и физических качествах, обусловлена, как генетически, так и привитыми потребностями и мотивами.*

По мере роста и развития ребенка интенсивность и характер двигательной активности зависит от привитых ранее потребностей. Сущность педагогического обеспечения двигательной активности младших дошкольников заключается в *создании условий, на основе комплекса средств физической культуры, способствующих установлению взаимосвязи между содержанием двигательных задач, лежащих в основе современных программ и типологическим особенностями детей, в которых двигательные возможности ребенка младшего дошкольного возраста раскроются полностью.*

2. Учет выявленных особенностей двигательной активности детей 3 – 4 лет, а именно – *поведенческое и эмоциональное проявление «кризиса трех лет», проявляющееся в стремление к самостоятельности и партнерским отношениям с взрослым; - ситуативность восприятия внешних стимулов, проявляющейся в интересе к объектам, находящимся в поле зрения ребенка, ситуативность в регуляции поведения; особенностей образования условно-рефлекторных связей (быстрое возникновение, быстрый распад при отсутствии подкрепления); - увеличение доли предметных и продуктивных действий в самостоятельной и организованных формах деятельности)* позволили нам в ходе педагогического обеспечения двигательной активности в образовательном процессе дошкольного образовательного учреждения удовлетворить *стремление к самостоятельности и партнерским отношениям с взрослыми, что обеспечило устойчивый интерес к организованным формам двигательной активности у детей 3 – 4 лет.*

3. Одной из эффективных педагогических возможностей оптимизации двигательной активности детей 3 – 4 лет в условиях дошкольного образовательного учреждения является реализация процессуального и содержательного педагогического обеспечения за счет организации разновозрастного игрового взаимодействия в непосредственной образовательной деятельности по физическому воспитанию в ДОУ и дифференцированном подходе к организации такой деятельности с учетом степени подвижности детей низкой, оптимальной, предоптимальной и высокой. Эти положения нашли отражение в разработанной и обоснованной нами модели.

4. Модель процессуального и содержательного обеспечения двигательной активности детей 3 – 4 лет была апробирована в ходе исследования и подтвердила свою эффективность, что определяется улучшением количественных показателей двигательной активности (объема и улучшением показателей физических качеств). Улучшение качественных показателей проявляется в разнообразии и обогащении состава двигательных действий с использованием спортивного инвентаря, выполнение детьми физических упражнений с соблюдением элементов техники, в соответствии с инструкцией и методическими указаниями, умение перестраиваться от выполнения одного вида упражнений к другому, повышение интереса к двигательной активности.

5. В процессе проведения эксперимента было выявлено положительное влияние объема двигательной активности на развитость физических качеств у дошкольников 3 – 4 лет, а именно скоростно – силовых качеств, силовых качеств и координационных способностей.

Таким образом: первоначально выдвинутая гипотеза исследования подтвердилась:

Практические рекомендации по организации разновозрастного игрового взаимодействия дошкольников в организованной деятельности по физической культуре

Достаточный теоретический анализ феноменов двигательной активности и экспериментальная работа по ее оптимизации у детей 3- 4 лет позволили нам выбрать наиболее эффективные педагогические средства работы с детьми разной степени подвижности. В качестве основы для их реализации мы закладываем целевой, содержательный компонент, а так же конкретные формы игр и упражнений представленных в таблице 4.

Наибольший эффект в формировании, двигательных навыков и физических качеств можно получить в случае проведения тех или иных форм работы с детьми разного возраста не менее одного раза в неделю. Следует отметить, что интерес младших дошкольников к общению и взаимодействию со старшими детьми зачастую очевиден, им хочется быстрее повзрослеть, они очень интересуются деятельностью старших детей, а вот старшие дошкольники далеко не всегда, имеют желание, готовность и умение взаимодействовать с младшими, к этому их необходимо дополнительно мотивировать.

Одним из преобладающих мотивов общения старшего дошкольника с младшим является желание «быть старшим», здесь очень важно, что бы старший ребенок не стремился соперничать с младшим дошкольником, оценивая соотношение сил. Необходимо объяснять старшим детям, что дети, которые младше их нуждаются в заботливом отношении старших товарищей. При этом необходимо учитывать, что мотивы детей дошкольного возраста могут носить деловую, познавательную или личностную направленность. У старших дошкольников преобладает в основном деловая и познавательная мотивационная направленность, а у младших – личностная. Для них очень важна личная симпатия и эмоциональная окрашенность отношений, поэтому в ситуации выбора партнеров при разновозрастном взаимодействии, отдавайте приоритет младшим дошколь-

никам.

Очень важным является тот факт, что взрослый для младших и старших дошкольников выступает как образец и идеал, источник тепла и заботы, авторитетный ценитель достижений ребенка. Именно в такой роли должен выступать педагог при организации физкультурных мероприятий в разновозрастной группе. Старшие дошкольники видят в младшем дошкольнике партнера, готового к практическому взаимодействию, окрашенному яркими положительными эмоциями. Дети младшей группы, «аморфно» относятся к своим сверстникам, не воспринимают их как полноценных партнеров для игр и стремятся к общению с взрослыми, являющимися источниками познания и информации, по этому эпизодическое общение со старшими детьми имеющим гораздо более богатый «жизненный» опыт, нежели сверстник, будет служить исходным этапом, который ускорит процесс распознавания в сверстнике полноценного партнера для игр и ускорит развитие ориентации на сверстника, что в свою очередь будет способствовать развитию личности и в целом и обогатит опыт ребенка в различных видах деятельности.

Непосредственное сотрудничество детей и воспитателя, младших дошкольников и старших дошкольников, побуждает их к двигательной активности. Создание разновозрастного игрового сотрудничества – это одна из возможностей эффективно стимулировать двигательную активность младших дошкольников.

Необходимо обратить особое внимание на то, что двигательное развитие гиперподвижных детей должно быть направлено на нивелирование недостаточной двигательной координации, а так же улучшение показателей психических процессов, концентрации внимания, его устойчивости, улучшения процесса восприятия значимых объектов. Необходимо помогать ребенку в развитии чувства самоконтроля: использовать игры средней и низкой интенсивности, которые способствуют удовлетворению биологической потребности в движении и развитию концентрации внимания. Таким детям необходимы задания на развитие глазомера, силы и точности броска:

- прокатывание обруча и мяча в ворота;
- метания разных предметов в цель (щит, корзина); броски набивного мяча 1 кг. из за головы из разных положений тела (сидя, стоя, стоя на коленях).

Для малоподвижных детей рекомендуется использовать игры разной степени подвижности (малой, средней, высокой), обогащать состав движений, использовать различный инвентарь, особенно крупный, стимулирующий развитие крупной моторики. Малоподвижные дети, как правило, не мотивированы на подвижные игры, педагогу необходимо заинтересовать их в первую очередь на прогулке, разновозрастное игровое взаимодействие хорошо стимулирует подвижность детей такой категории. Парные игры и игры с инвентарем способствуют развитию чувства коллективизма, обогащают двигательный опыт, развивают ловкость и выносливость. Особенно хорошо даются малоподвижным детям игры с четким регламентом и правилами, они позволят педагогу создать ситуацию успеха для таких детей, развивать коммуникативные умения, стимулировать двигательную деятельность.

Учет степени подвижности при организации игрового взаимодействия

степень подвижности	Цель педагогической работы	Методические рекомендации	Формы и виды игр
Оптимальная	Обогащение двигательного опыта, воспитание навыков организатора игр, использование опыта ребенка при организации взаимообучения.	Предлагать ребенку роль ведущего игры, помощника. Полезны все игры без дополнительных условий.	Все подвижные игры, игры с элементами городков, баскетбола, футбола, хоккея, лыжи, санки.
Предоптимальная	Обогащение содержания движений, содержания самостоятельной двигательной активности, развивать двигательное творчество.	Разнообразить пособия и игрушки. Предоставлять и активизировать право выбора сюжета для двигательной деятельности и партнеров по играм.	Все подвижные игры, игры с элементами городков, баскетбола, футбола, хоккея, лыжи, санки
повышенная подвижность и низкое качество движений	Учить управлять движениями, выполнять с большей точностью. Учить действовать по сигналам и правилам. Учить коллективному взаимодействию. Развивать умение сосредоточиться, слушать взрослого, повторять движения за взрослым и другими детьми.	Использовать игры с метательными элементами, равновесиями. Уделять внимание играм с мелкими предметами. Обязательно взаимодействие с родителями и психологом. Не допускать нахождения ребенка в спортзале без задания. Предлагать роль помощника («посмотри, правильно делают дети или нет, что не правильно подскажи?»)	Наиболее предпочтительные игры «Найди свой домик», «Попади в брусок», «Разойдись и не упали», «Метни стрелу», составь фигуру», «Пади в мяч», «Ветер», «Цветные автомобили», «Пройди и не задень», «Точный пас», «Следопыты», «Снайперы», «Покатаем кукол», (все игры на лыжах). «Кого назвали тот и ловит», «Что изменилось», «Мяч в обруч», «Ловкие ребята», «У детей порядок строгий», «Подними мяч», «Стой».
Малоподвижный, низкий уровень двигательной активности	Активизировать самостоятельную двигательную активность, обогащать и разнообразить двигательный опыт, приобщать к взаимодействию со сверстниками и взрослыми.	Вовлекать в игры. Использовать индивидуальные двигательные задания. Повышать статус ребенка в коллективе. Создать ситуацию успеха. Давать возможность выбирать сюжет и роль в играх.	Наиболее предпочтительные игры Футбол – «детки и кот», «Где котик», «Догони меня», «мяч под сетку», Баскетбол – «Большие и маленькие», «Не отдам», «Подними мяч», «Стой». «Скорее в обруч», «Кто больше соберет игрушек», «Городки».

Для детей с предоптимальным уровнем двигательной активности характерна однообразность движений. Такие дети подвижны, активны, имеют нормальное физическое и психическое здоровье. Основная работа педагога с такими детьми должна быть направлена на обогащение состава движений. Для таких детей целесообразно планировать игры на переключение с одного вида деятельности на другой, игры с яркими игрушками и инвентарем, театрализованные игры.

В работе с детьми с оптимальным уровнем двигательной активности нужно использовать разнообразные игры. Подвижность, активность, общительность

таких детей помогут педагогу в объяснении правил сверстникам, и быть помощниками по ходу игр. Таким детям рекомендуется продолжать обогащать двигательный опыт, вводить больше игр с правилами, новым инвентарем, включать игры, где дети исполняли бы роль ведущего организатора.

Использование педагогами предложенных рекомендаций по организации разновозрастного игрового взаимодействия позволят оптимизировать двигательную активность младших дошкольников в ДОУ, обеспечив нормализацию суточного объема локомоций у детей с различной степенью подвижности, оптимальный прирост физических качеств, повышение интереса к двигательной активности и физкультурно-оздоровительной деятельности в целом.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

1. Исаенко, Ю.М. Педагогическое наблюдение за двигательной активностью дошкольников. [Текст] Л.Н. Волошина, Ю.М. Исаенко / Дошкольное воспитание. – 2007 № 6 – С.90 – 92 (0,37/0,18).

2. Исаенко, Ю.М. Модель процессуального и содержательного обеспечения двигательной активности младших дошкольников. [Текст] Ю.М. Исаенко, Л.Н. Волошина / Дошкольное воспитание. – 2008, № 3. – С.30 – 34 (0,62/0,31).

3. Исаенко Ю.М. Игровые физкультурные занятия в разновозрастной группе [Текст] Л.Н. Волошина, Т.В. Курилова, Ю.М. Исаенко / Дошкольное воспитание – 2009, №6. – С. 33 – 39 (0,85/0,28).

Исаенко Ю.М. Обучение детей игровой деятельности в разновозрастной группе / Л.Н. Волошина, Ю.М. Исаенко, Т.В. Курилова. – Волгоград: Учитель, 2012. – 91 с. (5,68/1,89).

4. Исаенко, Ю.М. Педагогическое наблюдение за двигательной активностью младших дошкольников [Текст] /Ю.М. Исаенко / Национальный проект «Здоровье» : методико-социальные и психолого-педагогические аспекты сохранения здоровья детей, подростков и юношества: Материалы международной научно-практической конференции 5-6 апреля 2007 г. Сборник научных статей. Орел: ОГУ, Полиграфическая фирма «Картуш», 2007. -376 с. С. 31-36 (0,37/0,37).

5. Исаенко, Ю.М. Двигательная активность и развитие личности дошкольника. Развитие личности в дошкольном и школьном образовании: опыт, проблемы, перспективы. Часть 1 [Текст] / Ю.М. Исаенко: Материалы Международной научно-практической конференции (Белгород, 21 ноября 2007 г): Белгородский РИПК и ППС, 2007. – С.60-64 (0,31/0,31).

6. Исаенко, Ю.М. Организация комплексной работы по адаптации младших дошкольников к условиям детского сада [Текст] Ю.М. Исаенко / Здоровьесбережение в дошкольном образовании и начальной школе: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Белгород: Белгородский РИПК и ППС, 2007. С. 248 – 251 (0,31/0,31).

7. Исаенко, Ю.М. Педагогические условия развития двигательной активности дошкольников [Текст] Ю.М. Исаенко / Здоровьесбережение в дошкольном образовании и начальной школе: Материалы Всероссийской научно-

практической конференции, Белгород: Белгородский РИПК и ППС, 2007. С. 46-52 (0,43/0,43).

8. *Исаенко, Ю.М.* Динамика ценностного отношения педагогов ДООУ к обеспечению двигательной активности дошкольников [Текст] / В.Н. Куриленко, Ю.М. Исаенко: II Всероссийской научно-практической конференции, Липецк: ЛГПУ, 2009. – 178с. (0,43/0,21).

9. *Исаенко, Ю.М.* Оптимальный уровень двигательной активности как фактор успешной адаптации младших дошкольников к условиям детского сада [Текст] / Ю.М. Исаенко: Проблемы социально-психологической адаптации детей и молодежи в условиях модернизации российского образования : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРА», 2011. – 400 с. (0,75/0,75).

10. *Исаенко, Ю.М.* Обеспечение готовности родителей и педагогов ДООУ к формированию двигательной культуры дошкольников. [Текст] Ю.М. Исаенко / Образование и культура : Взаимодействие и пути реформирования: Сб. науч. тр. молодых ученых, аспирантов и соискателей. Выпуск 1/ Под ред. П.Е. Решетников. – Белгород: БелГИКИ, 2007- С.137 – 148(0,75/0,75).

11. *Исаенко, Ю.М.* Формирование готовности педагогов ДООУ к обеспечению двигательной активности дошкольников. [Текст] Исаенко Ю.М. Профессиональная подготовка конкурентоспособного выпускника педагогического колледжа на основе компетентностного подхода Часть 2 / Материалы межрегиональной научно-практической конференции в 2х частях. – Смоленск, 2008. – С. 340 -351(0,75/0,75).