



Глобальная ПОЛИТЭКОНОМИЯ ЗНАНИЯ

А.В. Коврига

**Международная экспертная группа
«Школа стратегического инвестирования»**

Глобальная политическая экономика знания?

«Экономика знаний» как контекст развития и международных взаимодействий.

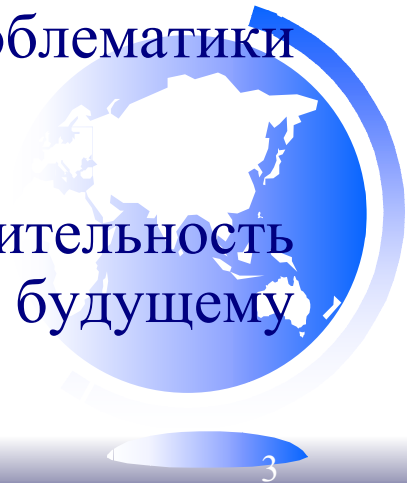
К вопросу о содержании, направленности и институциональных особенностях формирования «глобальной политэкономии знаний».

К вопросу о самоопределении научно-исследовательских сообществ и построении стратегий развития университетов?



Фоновые вопросы

1. В чём смысл обращения к такому сложному, комплексному предмету как **политическая экономия знания** и в глобальном измерении?
2. Как эта проблематика связана с глобальным экономическим кризисом?
3. Какова роль действительности **политической экономики знания** в построении посткризисной мировой экономики и проектировании посткризисного мира?
4. Каково её место в проработке проблематики модернизации?
5. И, наконец, Какое отношение эта действительность имеет к проблемам, возможностям и будущему взаимодействия России и Украины?



Личная позиция

1. Личная связь с обустройством и будущим этого всего региона.

2. Развал СССР - катастрофа.

Последствия этого будут сказываться на судьбе всей Планеты.

3. Университетский профессор – ключевой элемент стратегического сообщества.

Формируя миропонимание, продвигая новые поколения к самоопределению, он обладает огромной властью.



В чём смысл обращения к проблематике Глобальной политической экономики знания?

**Ведущие теоретики и стратегические аналитики
уже много лет твердят, что переход к
обществу и «экономике знаний»
является
главным содержанием современности.**



В чём смысл обращения к проблематике Глобальной политической экономики знания?

Важнейшая задача человечества состоит
в **овладении** созданными и создаваемыми
общественными институтами.

На основании чего может быть осуществлено это овладение?

Ключевое направление в освоении институциональных
процессов – осмысление того, **что сегодня, в социально-
экономическом и политэкономическом смысле,**
происходит со Знанием.



Ситуация

Важнейшим содержанием мирового экономического кризиса является поворот к **экономике развития и инфраструктурное преобразования Планеты.**

Происходящий кризис будет сопровождаться полномасштабной сменой базовых технологических и социально-организационных платформ.

Формируются инфраструктуры нового класса, мир переосваивается и переструктурируется включением прорывных технологий.



Ситуация

Выигрывать в построении будущего будет тот, кто скорее сможет выйти к технологиям следующего техно-промышленного и социо-культурного уклада, кто **построит соответствующие институциональные сети** и начнёт эти технологии капитализировать.

Суверенное создание новых технологий, которые определяют следующий технопромышленный и социокультурный уклад – ключевой вызов.



Ситуация

Создание этих технологий требует мобилизации под прорывные задачи.

Необходимо уходить от построения жизни на истощении ресурсов и завоеваний предков.

Необходимо реконструировать мироустройство, формулировать принципы и продумывать сценарии изменения институциональных основ миропорядка.

**Именно для этого и надо разбираться в
построении глобальной политической
экономики знания!**



Знание = Власть/управление



Знание = Власть/управление

Вместе с трансформацией источников и субъектов «производства знаний», изменением механизмов их объективации и каналов распространения, меняются и **объекты и технологии власти.**

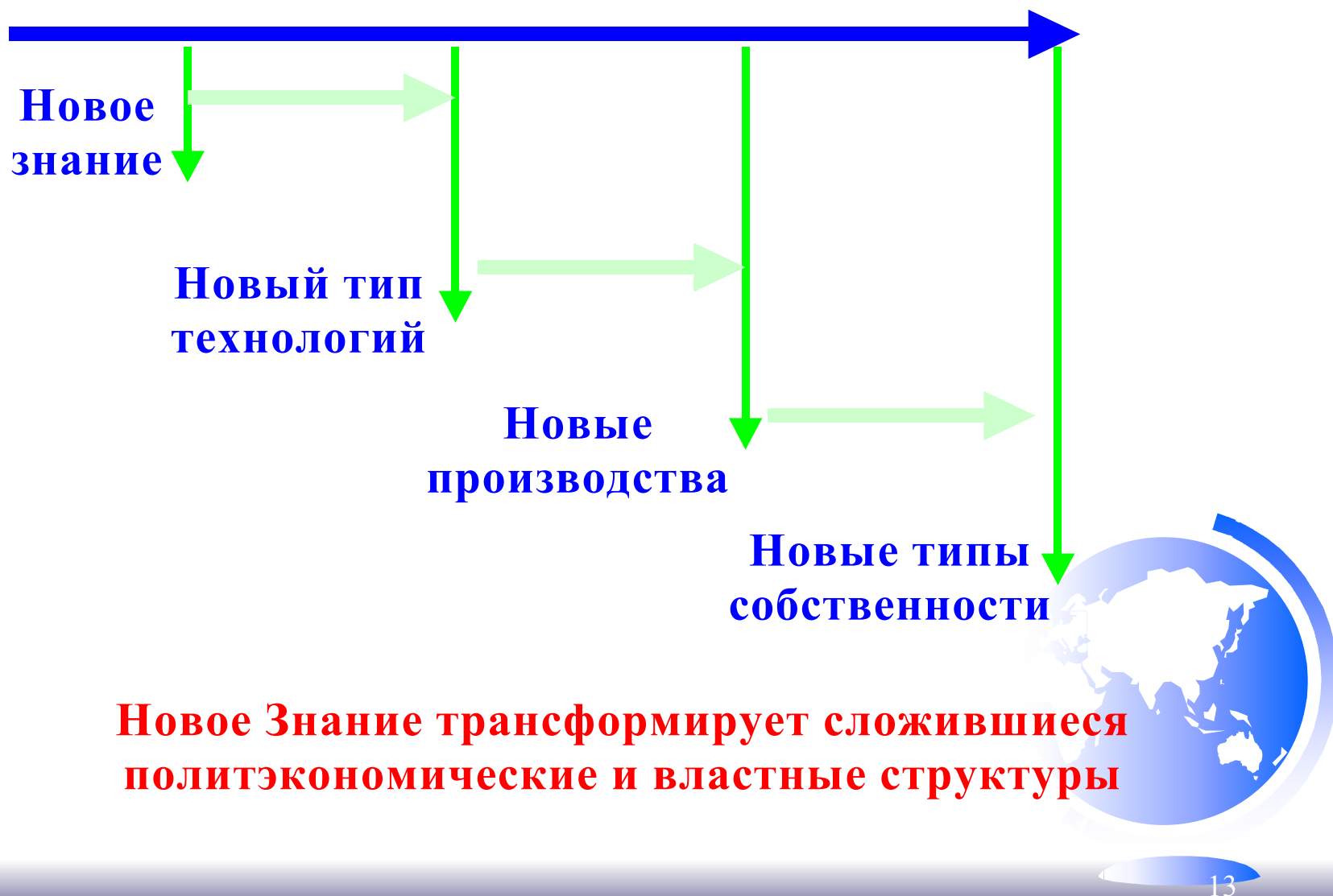
Власть уже не может существовать без непрерывного обеспечения специальными знаниями.



Знание = Власть/управление



Политэкономия знания?



Новый глобальный «знаниевый» порядок?

Кризис порождает
Новый глобальный порядок знаний для 21 века

THE GLOBAL KNOWLEDGE ORDER
for the 21st Century



Новый глобальный «знаниевый» порядок?

«Знание более чем когда-либо является властью. Страна, которая захватывает лидерство в информационной революции будет более сильной чем любые другие.

В предвидимом будущем такой страной являются Соединенные Штаты. Америка обладает бесспорной силой военной власти и в экономическом производстве. Ещё более важным является её сравнительное преимущество в способности собирать, обрабатывать, действовать в соответствии и распространять информацию, это оружие которое очевидно будет возрастать в следующем десятилетии.

Данное преимущество исходит из Холодной войны и американского открытого общества, благодаря чему достигнуто доминирование в важнейших коммуникационных и информационных технологиях, космическом наблюдении, прямой трансляции и высокоскоростных компьютерах — а также в несопоставимой способности интегрировать сложные информационные системы — писали Джосеф Ни и Уильям Овенс в журнале Форейн Аффейрс.

«Экономика знаний» – инструмент онтополитики?

Какова роль экономической науки и концепции «экономики знаний»?

«Содействие, которое экономическая теория оказывает осуществлению власти, можно назвать ее инструментальной функцией в том смысле, что она служит не пониманию или улучшению экономической системы, а целям тех, кто обладает властью в этой системе».

Джон Кэннет Гэлбрейт



«Экономика знаний» – инструмент онтополитики?

«Империи будущего – это империи (раз)ума»

The empires of the future are the empires of the mind.

заявил Уинстон Черчилль выступая в сентябре 1943 года
в Гарвардском университете вскоре после перелома во
Второй Мировой Войне.

Sir Winston Churchill. *Speech at Harvard University*, September 6,
1943.



Стратегии развития знания

Стратегии управления развитием знания –

Глобальные (и национальные)

Эпистемологические Стратегии

стали в центр процессов формирования
всего пакета современных технологий власти,
управления и практической политики.



«Экономика знаний» как новый тип войны и глобального доминирования

«Экономика знания»:

- взгляд на мир — «онтология капитализма 21 века»
 - социально-дисциплинарый режим
 - режим накопления и глобальной капитализации
- способ mind control — метод формирования сознания

= содержание & инструмент
онтополитики и ноополитики



«Экономика знаний» и условия знания

Знание не может быть «потреблено» или использовано индивидуально.

Знанием обладают лишь «единицы» социокультурной и политэкономической организации, способные к его **воспроизводству и развитию.**

Обладает ли знанием университет?

Обладает ли знанием кафедра?

Обладает ли знанием профессия?

Инфраструктурные условия знания . . . ?

Институциональная база знания . . . ?



«Экономика знаний» и условия знания в 21 веке

Локальное Знание или Глобальное Знание?

Глобальная дифференциация и «вертикальное» разделение труда – множество форм и типов взаимодействий, институтов и агентов с различными характеристиками и интересами в обмене и производстве знания – как центральное условие воспроизводства и развития знания в 21 веке



«Экономика знаний» как новый тип войны и глобального доминирования

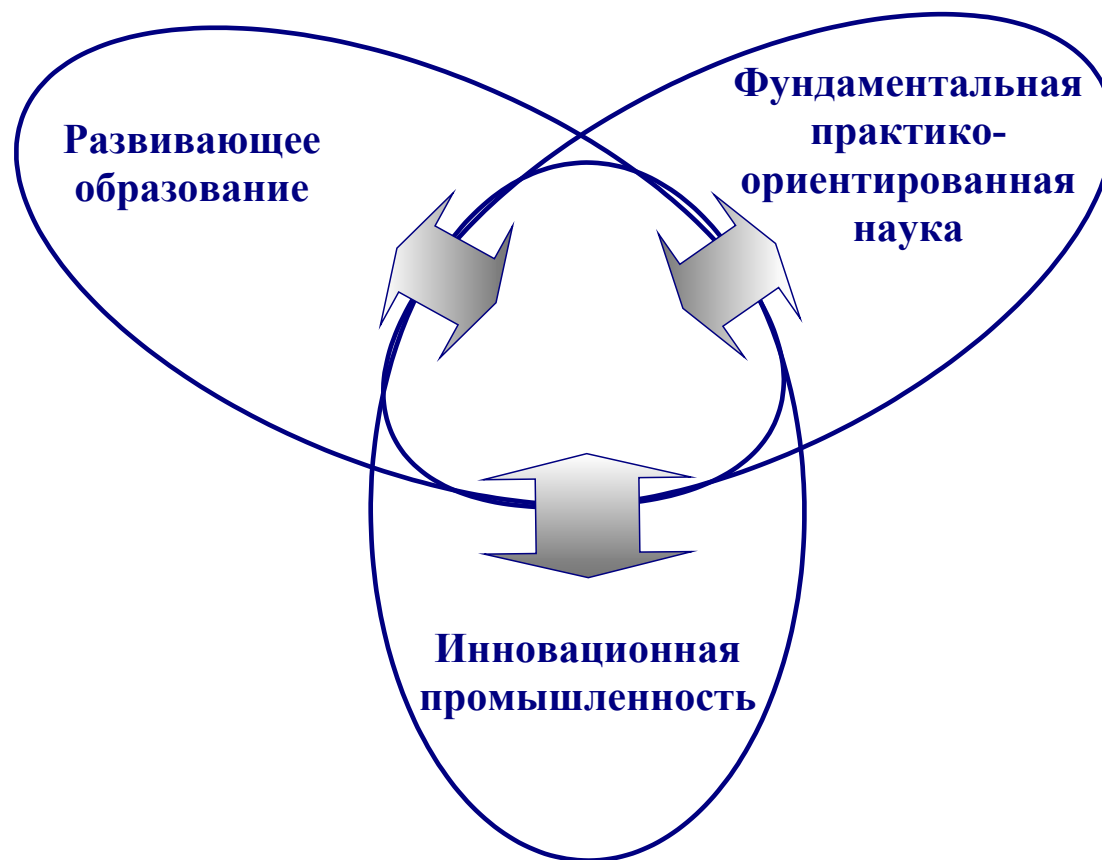
Способность страны строить новые технологии становится основой государственного суверенитета.

Суверенность страны определяется способностью реализовать **принципа полномасштабности производительных сил**, он означает скоординированное продвижение страны в будущее на основе соорганизации:

- фундаментальной практико-ориентированной науки
- развивающего образования и
- инновационной промышленности.



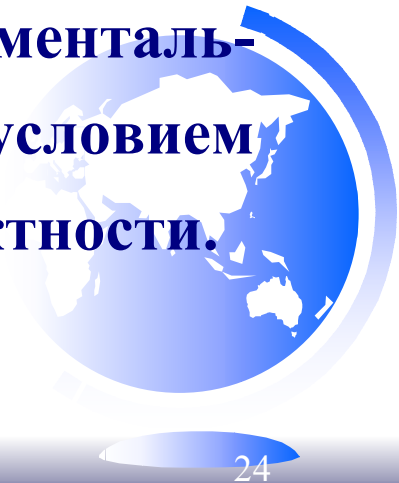
«Экономика знаний»: принцип полномасштабности производительных сил



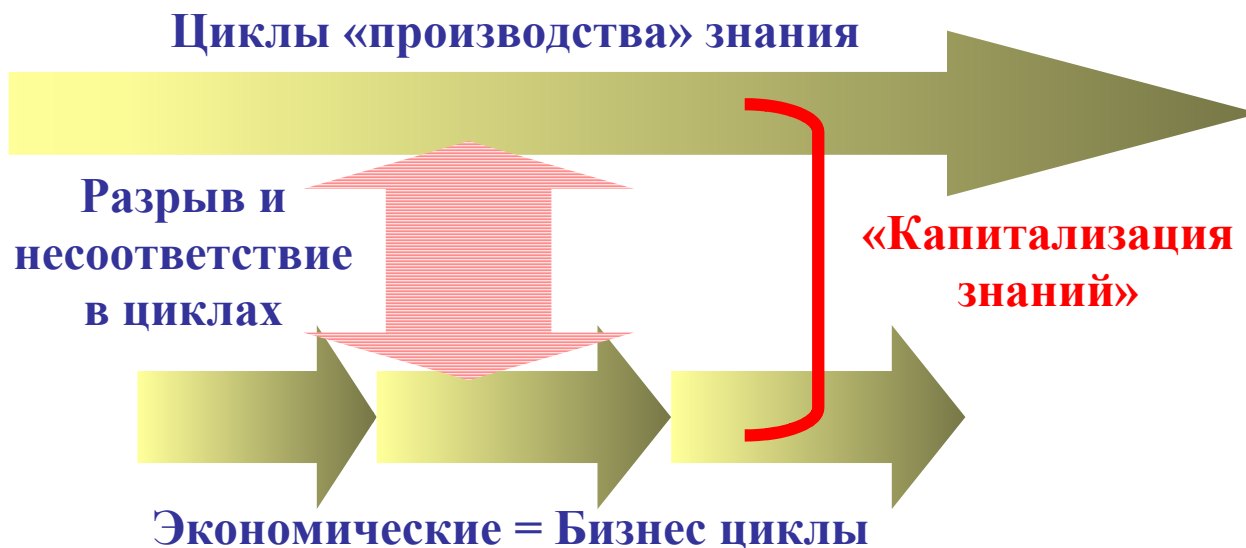
«Экономика знаний» и суверенитет

Освоение идеологической программы «экономики знаний» через адаптивное встраивание России и Украины в западные институты означает полный слом эпистемологической и знаниевой субъективности.

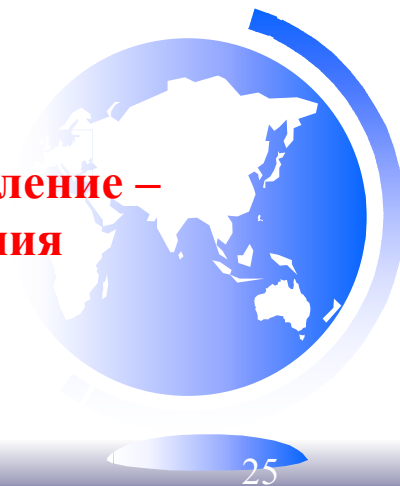
Именно знаниевая субъективность – как институционализируемая способность к фундаментальным исследованиям является важнейшим условием цивилизационной и геополитической субъектности.



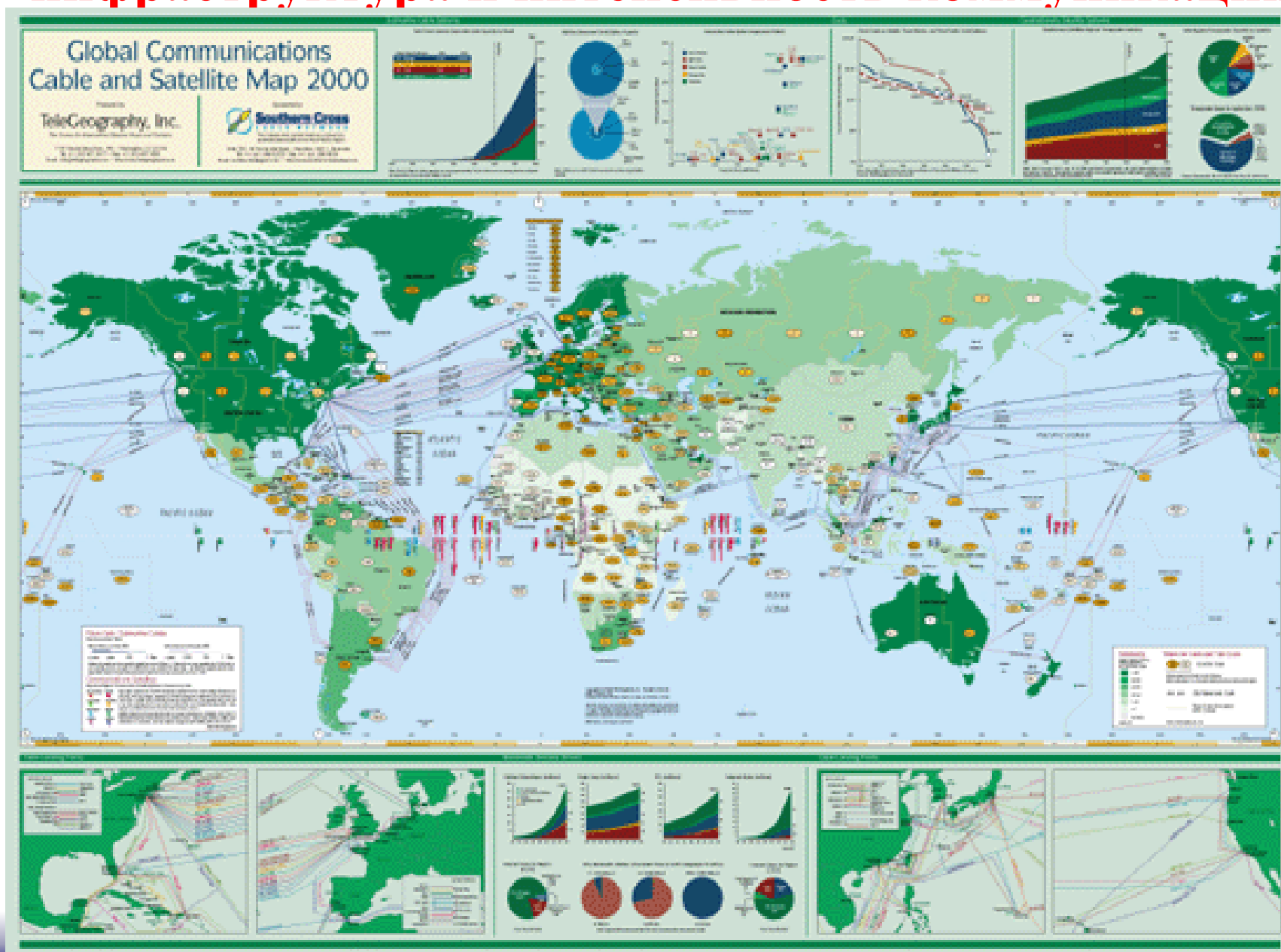
Разрыв циклов «производства» и «капитализации» знаний



**«Капитализация знаний»
может быть отложена во времени более чем на поколение –
Необходим многослойный горизонт планирования**



Глобальная политэкономия знаний: инфраструктура и интенсивность коммуникаций



Ситуация: США (2008 г.)

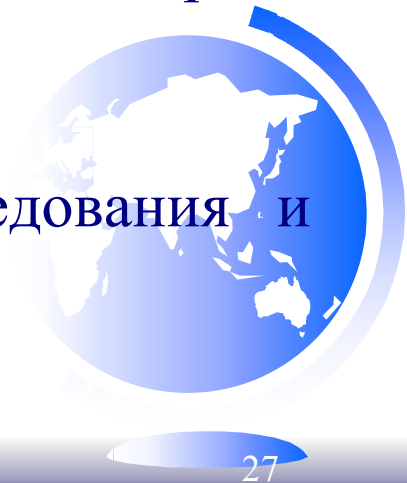
~ 20% общемирового валового продукта

~ 40% общемировых расходов на образование (>750 миллиардов долларов)

общемировые расходы на образование > 2 триллионов долларов

рынок высшего образования США > 250 миллиардов долларов

США ~ 35% общемировых расходов исследования и разработки



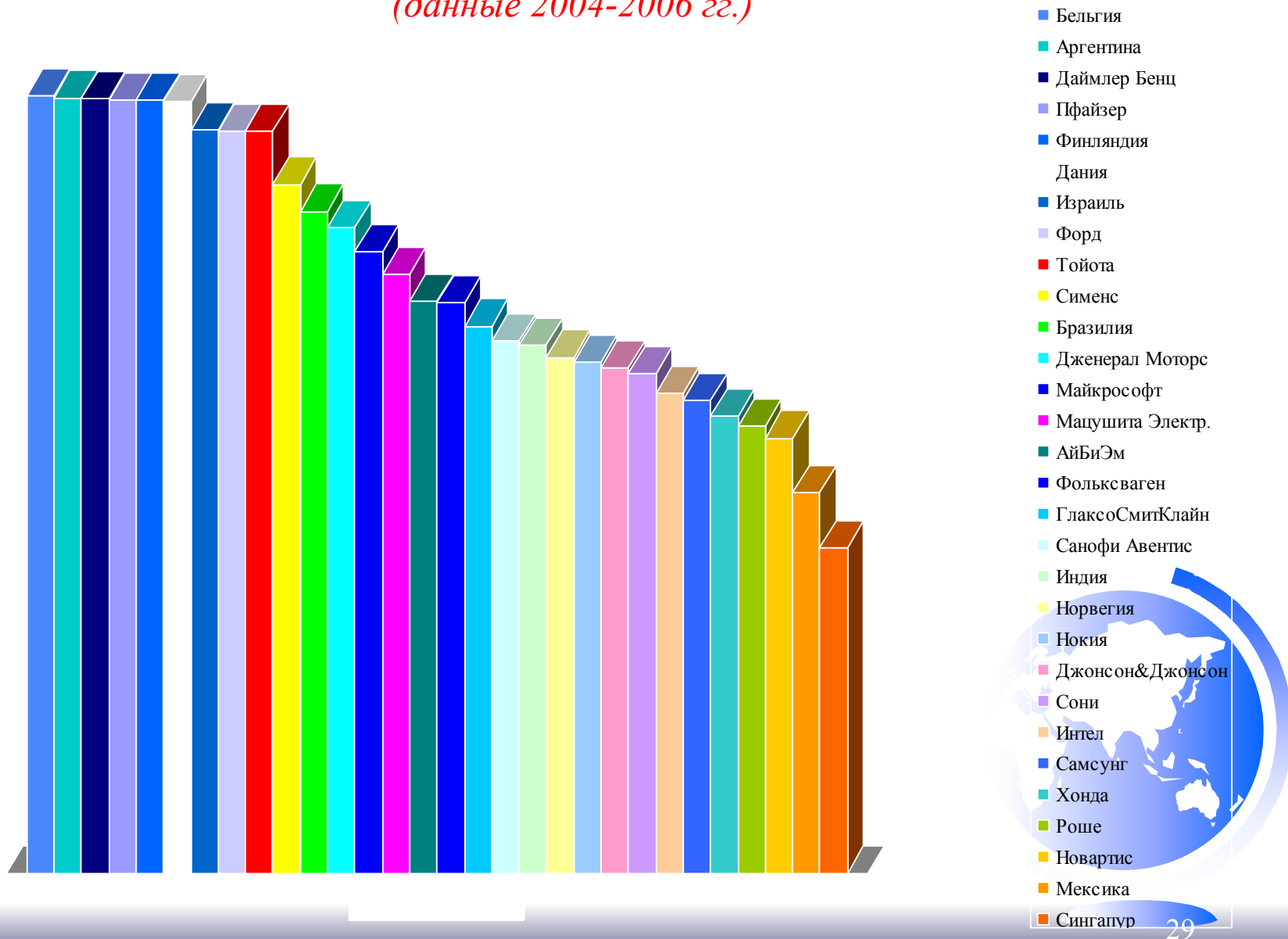
Расходы на исследования и разработки в 2002 Г. *(приведенные по ППС в млрд долл. США)*

США	277.1
Япония	106.8
Китай	72.0
Германия	53.9
Франция	36.6
Великобритания	31.0
Южная Корея	23.5



Расходы на исследования и разработки 15 крупнейших ТНК и ряда стран мира в млрд. евро

(данные 2004-2006 гг.)



«Связанность» исследовательских работ в миро- экономике (*исследовательскими службами крупнейших корпораций*)

Регион дислокации	Объём исследований в американских филиалах ТНК в млрд.долл. (территория США)		Объём исследований в филиалах американских ТНК в млрд.долл. (за пределами США)	
	в 1995 году	в 2006 году	в 1995 году	в 2006 году
Европа	11.4	25.8	9.1	18.6
Япония	1.6	4.6	1.9	5.6
Канада	1.3	1.6	1.1	2.5
Латинская Америка	0.3	1.3	0.4	0.9
Ближний Восток	0.1	0.2	0.1	0.8
Африка	0.002	0.04	0.02	0.07



Интенсивность и темпы использования знаний - инновационного развития

Расходы на НИОКР в России:

- меньше чем в США в 45 раз**
- меньше чем в Японии в 22 раза**
- меньше чем в Германии в 7.5 раза**

Реализуется инновационных идей и проектов:

- в России до 10%**
- в США до 62%**
- в Японии до 95%**



Масштаб «технологической ренты»

**В международной торговле технологиями
экспорт России
в 137 раз меньше экспорта США**



Ситуация: иностранцы в США

- 13% от всего населения имеет иностранное происхождение
- 25% американских учёных и инженеров
- 42% всех инженеров магистерского уровня
- 60% инженеров докторского (PhD) уровня
- 60% студентов магистерского и докторского уровня на программах по изучению естественных наук, инженерии, математики и информационных технологий
- 28% всех терапевтов
- 26% лауреатов Нобелевской премии
- 25% всех высокотехнологичных предприятий создают иностранцы



Ситуация: иностранцы в США

**Экономика и образование США
системно зависят от
работы сферы образования
и
построения «экономик знания»
в других странах мира.**



Превращение Китая в «Фабрику знаний»

«Наука – первейшая производительная сила»

Ден Сяопин



Ситуация: Китай – фабрика знаний

Ожидается, что уже в 2010 году количество специалистов – выпускников университетов с научными степенями в области наук и инженерии в Китае превысит их число в США.

Государственный 15 летний план 2006-2020 гг. по превращению Китая в **Фабрику знаний** реализует 99 политик технологической модернизации и развития.



«Экономика знаний» - метапредмет

«Экономика знаний» и «Управление знаниями» (knowledge management) различных когнитивных институтов и эпистемических сообществ, возможны если известно как устроено знание и как оно употребляется.

Они предполагают не только наличие знания про объект, но также и проработку форм и способов употребления знания в деятельности.



Политэкономия знания и стратегии развития



«Экономика знаний» и университет

В рамках глобальной политэкономии знания
«ресурсный разрыв» между знаниевыми,
университетскими системами требует
**построения национальных
эпистемологических стратегий,
политик промышленного и
регионального развития**



«Экономика знаний» и университет

**Университеты должны стать ключевыми
агентами в построении национальных
эпистемологических стратегий,
политик промышленного и
регионального развития**



«Экономика знаний» и университет

Исследовательские университеты – становятся в ряд центральных институтов нового глобального миропорядка.

Основная задача университетов в современных условиях — *разрабатывать программы и готовить кадры новой эпохи – для смены сложившегося техно-социокультурного уклада.*

