




**Межуниверситетский Круглый стол
«Экономика знаний и
будущее университетов»**

**Глобальная
ПОЛИТЭКОНОМИЯ ЗНАНИЯ:
образование как фиктивный товар**

А.В. Коврига

**Международная экспертная группа
«Школа стратегического инвестирования»**



**Межуниверситетский Круглый стол
«Экономика знаний и будущее университетов»**

Глобальная

ПОЛИТЭКОНОМИЯ ЗНАНИЯ:

образование как фиктивный товар –

к исследовательской программе

развития метакapитализма знания

Статус доклада – обоснование и предложение исследовательской программы

Программа должна обеспечить основания для построения государственной политики развития образования в условиях создания новых глобальных режимов знаний и глобальной политической экономики знания



**Исследовательская программа
должна обеспечить**

**Стратегическую международную
межуниверситетскую инициативу,
направленную на решение вопросов
экологии и развития университетских
сообществ и развития университетского
дела в горизонте до середины XXI века**



**Тема судьбы университетов,
является сегодня одной из ключевых в
общемировой повестке дня.**

**Поэтому,
эта программа носит абсолютно
прагматичный и жизненный смысл
для каждого, кто рассчитывает
осмысленно и благочинно действовать и
реализовать своё человеческое и
профессиональное призвание в
современном мире.**



Благодарность:

Прежде чем перейти собственно к сути дела наряду с отечественной, Московской методологической школой, важно выразить благодарность коллегам-профессорам:

Сержио Бортолани, Киис ван дер Пиджлу, Ронни Липщюцу, Билу Старбуку, Стэну Лизу, Оливеру Уильямсону и Элинор Остром

за человеческое и профессиональное отношение и коллегиальную поддержку, без которых была бы невозможной постановка этих глобальных вопросов



Опора:

Карл Поляний,

**Ланкастерская школа политической
социологии и критической
политэкономии**

Роберт Джессон (Robert Jessop)

**Амстердамская школа глобальной
политической экономики**

Кис ван дер Пиджл (Kees van der Pijl)

Ронни Липшюц (Ronnie Lipshutz)

Французская школа регуляционистов –

Роберт Бойер (Robert Boyer), Роберт

Делорме (Delorme Robert), Макл

Аглиетта (Michael Aglietta)



*... никто не может сказать, кому служит
экономическая система, если
её функционирование не постижимо.*

Корнелиус Касториадис

*Если бы весь народ знал, капитализм не
продержался бы и 24 часов.*

Роза Люксембург

Империи будущего – это империи (раз)ума.

Уинстон Черчилль

06.09.1943 г. Гарвардский университет



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Первое:

Процесс перехода к «экономике знаний» и всемерное усиление действия – *knowledge based economy* – в конце XX века стал рассматриваться как основное содержание современного социально-экономического развития во всём мире.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Второе:

Переход к Новому Глобальному Порядку Знаний является сегодня важнейшим содержанием текущего кризиса.

Третье:

Мир стоит в преддверии складывания нового режима капиталистического накопления.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Четвёртое:

Создаётся новое “свободное пространство” для действия капитала.

Знание, все типы режимов его существования и развития подлежат новому дисциплинированию капитала.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Пятое:

На Саммите Европейского Совета в Лиссабоне (*Lisbon European Council*) 23-24 марта 2000 г. была поставлена главная стратегическая цель развития Европы: преобразовать её к 2010 году “в наиболее конкурентоспособную и динамичную в мире экономику знаний”

“the most competitive and dynamic knowledge-based economy in the world...”



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Признание провала Лиссабонской стратегии было сделано в 2009 году.

В Стратегии “Европа – 2020” упоминания об экономике знаний как главной цели уже нет.

В чём причина? Что произошло?

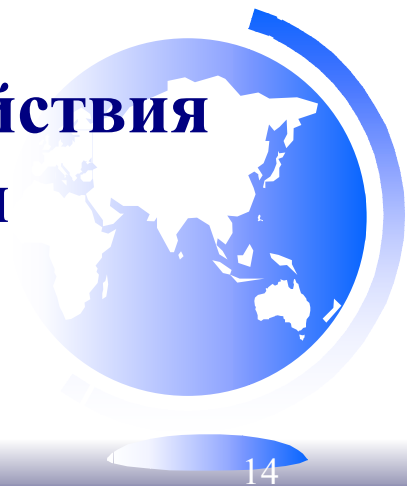


Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Мой ответ:

А) Европа, ЕС “не знали” как устроена Глобальная политическая экономика знания;

В) Прошедшее за 10 лет как раз и является результатом реального действия глобальной политической экономики знания



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Шестое:

Подлинная «экономика знаний» – понимаемая как глобальная политическая экономия – это бескомпромиссная схватка:

Глобальных интеллектуальных проектов – Сценариев Развития Мира и построения посткризисной мировой экономики.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

В этой схватке формируется принципиально новый глобальный политэкономический и институциональный порядок оборота знаний – New Global Knowledge Order – как метакапитализма, управляющего всеми материальными процессами мира

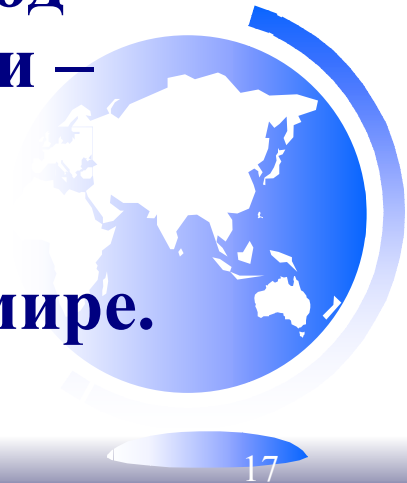


Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Седьмое:

Новые институты экономики знаний трансформируют науку в «закрытую», учреждают исторически невиданные глобальные интеллектуальные монополии.

Увлечение экономикой знаний – под видом информационной экономики – нарушило балансы базовых капиталовложений в реальную и физическую экономику – во всём мире.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Восьмое:

Этот глобальный порядок уже сыграл огромную роль и стал важнейшим фактором Экономического Кризиса.

Вся нематериальная, виртуальная экономика оказалась переоценённой – все реальные активы и важнейшие материальные условия человеческой жизнедеятельности – систематически недоинвестированы.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

**Характер трансформации
Нового порядка знаний
определит судьбу человечества,
перспективы и возможности научно-
технологического развития мира,
архитектуру будущей глобальной
пост-кризисной экономики.**



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Девятое:

В последние десятилетия университеты утратили основания своей деятельности.

Выбита почва из под ног.

Экономика знаний радикально трансформирует стратегическую перспективу высшей школы.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Слому и трансформации подлежит вся институциональная организация

высшего образования –

как сферы производящей духовно образованных, дееспособных и мыслящих граждан, современные знания;

как сферы, которая служила инфраструктурой воспроизводства и развития мышления народа и прямым и наиболее влиятельным субъектом интеллектуальных процессов в обществах.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Десятое:

Повсеместное распространение концепции и идеологии экономики знаний осуществляется в рамках глобальной Ноополитики.

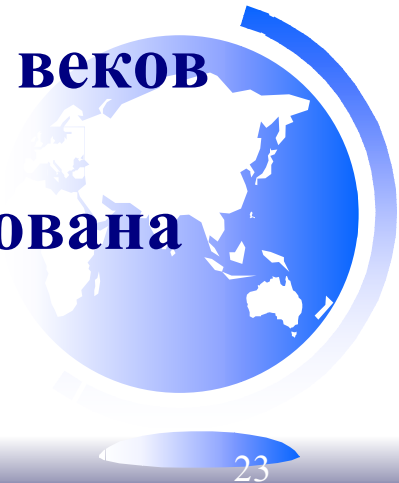
Что такое Ноополитика?



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

«Ноополитика это внешнеполитическое поведение и стратегия в условиях информационной эпохи, которая опирается как на формирование так и на уже сформированные идеи, ценности, нормы, права и этику благодаря использованию мягкой силы».

Эта программа действует уже много веков и десятилетий, но как открытый стратегический императив опубликована RAND Corporation в конце XX века.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Программа Ноополитики развивается в рамках новой научной школы международных отношений – школы “социального конструктивизма”.

Проектная компонента становится главной.

Мир перепроектируется.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

В отличие от старых школ:

«реальной (силовой) политики»

– *realpolitik*, и

школы «либерального интернационализма»

– *liberal internationalism*,

основное внимание здесь уделяется

идеальным факторам – социальным

идентичностям, нормам, которые

формируют действительность

международного взаимодействия как более

важным нежели традиционные

«материальные» факторы.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Одиннадцатое:

Ключевой движущей силой ноополитики и «политики экономики знаний» являются транснациональные корпорации.

Вне складывания ТНК вопрос о построении экономики знаний был бы невозможен.

ТНК, впервые в истории создают зоны, пространства и возможности применения знаний, “отрезанные” от общества в целом.

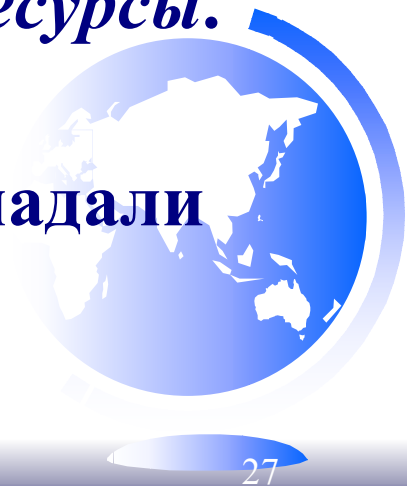


Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Новое знание, чтобы материализоваться в деятельности, в новых продуктах, технологиях и пр. должно иметь соответствующий масштаб, пространство реализации.

Для чего необходимы адекватные ресурсы.

Традиционно такими ресурсами обладали только некоторые государства.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Сегодня глобальный капитал всё более освобождается от территориальной привязки.

Ресурсами для эксплуатации новых знаний теперь могут обладать и ТНК.

Но для этого необходимо установить единый режим экономики знаний во всемирном масштабе.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Благодаря этому “отрезанию”, “огораживанию” от общего пользования и употребления, благодаря «капсулированию знаний» в рамках корпоративной практики ТНК и появляется возможность извлекать прибыль в “экономике знаний”.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Двенадцатое:

Экономика знаний – инструмент экологически доминирующей системы нео-либерального капитализма.

Что такое экологически доминирующая система?



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

«Всё, все вещи существуют не только в отношении к мировому рынку, но, и что наиболее важно и фундаментально, исключительно в и через мировой рынок. ... Если коротко, мировой рынок, это ‘категорический императив’ политической экономики капитала».

Бонефельд Уильям
Спектр Глобализации: о форме и содержании мирового рынка.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Экологически доминирующая система оказывает давление на все другие системы, вынуждая их подстраиваться и адаптироваться – под свои цели, режимы существования, форму организации и пр.

Доминирующей системой становится глобальная политэкономия знания.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Устанавливаются и усиливаются режимы прав собственности на знания и невидимые активы – *intangible assets*.

Весь мир подчиняется установлению благоприятного для корпораций режима прав собственности и контролю над главными активами новой экономики – различного типа знаниями – процессами их выработки, распространения и употребления.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Может ли этот процесс быть системообразующим в развитии глобальной политэкономии знания?



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Концентрация

глобальной экономической власти

в руках мегакорпораций, уравненных (уже в XIX веке в США), в правах с частными лицами, во второй половине, *редуцировала идеологию прогресса, просвещения и политически ответственных общественных изменений до идеологии инноваций для прибыли и экономического развития.*



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

«Изменение стало частным предприятием, неотделимым от эксплуатации и оппортунизма, а потому конституирующим главный, если не главнейший, элемент динамики капитализма.

Оппортунизм, вовлекает в нескончаемые поиски того, что может быть подвергнуто эксплуатации, и распространяется абсолютно на всё – от религии до политики и человеческого благосостояния. И здесь совсем немногие области, если вообще какие-либо, остались табу, ибо масштабные и глубокие изменения стали объектом хорошо продуманных стратегий максимизации прибылей».

Wolin S. Sheldon. (2008)

Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Тринадцатое:

Сфера высшего образования подчиняется логике глобальной политэкономии знания, требованиям глобального «капитализма движимого знанием».

Университеты рассматриваются в качестве важнейших источников национальной конкурентоспособности.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Устойчивой стала тенденция приватизации высшего образования и государственных университетов.

(на протяжении полувека доступ к высшему образованию в США был важнейшим элементом конкуренции с СССР)

Формируются университетские программы ориентированные исключительно на получение прибыли.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

На высшее образование распространена стратегия нео-либерализма и ключевая идеологема, что

рыночные механизмы, максимальная либерализация и конкуренция в сфере высшего образования приведут к улучшению качества деятельности университетов и образовательных услуг.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Либерализация «торговли образовательными услугами» – на повестке дня переговоров Всемирной торговой организации и о Генеральном соглашении по тарифам и торговле в области услуг (GATS).

«Образовательные продукты» и «рынок образования» превращают в ключевую составляющую мировой экономики.

Сегодня этот рынок составляет около 2.5 триллионов долларов США.

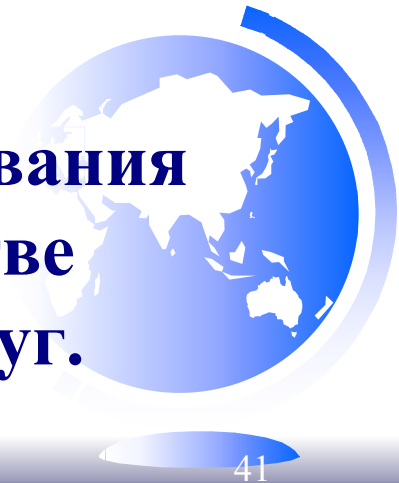


Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Четырнадцатое:

Высшая школа «отрывается» от территорий и государств – расширяются различные формы интернет-университетов, институты, действующие на основе франчайзинга, как оффшорные структуры.

В процессе «товаризации» и коммерциализации высшего образования студенты рассматриваются в качестве *потребителей* образовательных услуг.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Радикально меняется трактовка смысла и содержания академических свобод, ценностей служения знанию и профессии, других базовых ценностей, которые поддерживали существование и развитие сферы образования на протяжении нескольких веков.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Традиционная университетская академическая культура, коллегиальность и профессиональные формы сотрудничества вступают в конфликт с «предпринимательским» поведением, с необходимостью конкурентной борьбы за привлечение спонсоров, задачами привлечения «потребителей и клиентов».



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

Экологически доминирующей в мире стала модель частного американского университета.

Т.е. частной корпорации, существующей по-преимуществу за счёт инвестиционного капитала и напрямую зависящей от крупного корпоративного капитала, от его миропонимания и видения перспектив развития.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний

В настоящее время эта модель университета.

Эта модель используется в качестве стратегического ориентира и в России и в Украине.

Визит руководителей модернизационных и инновационно-политических программ России в Массачусетский технологический университет накануне очередного заседания Комиссии по модернизации – тому свидетельство.



Глобальный контекст: сфера образования в условиях наступления экономики знаний


Пятнадцатое:

Корпорации имеют интерес в производстве только тех знаний, которые дают прибыль, использование которых коммерчески привлекательно.

В тоже время «открытие» и оформление новых знаний само по себе является целью, которая не имеет конечного достижения (поиск знаний бесконечен).

Академические сообщества стремятся, прежде всего, непрерывно воспроизводить себя, свою способность творить.





**Межуниверситетский Круглый стол
«Экономика знаний и будущее университетов»**

Глобальная

ПОЛИТЭКОНОМИЯ ЗНАНИЯ:

образование как фиктивный товар –

к исследовательской программе

развития метакapитализма знания

Образование как фиктивный товар

Шестнадцатое:

Ни знание, ни образование никогда не были и не могут быть предметом непосредственного рыночного обмена, товаром как в его теоретически точном, так и в обыденном смысле слова.

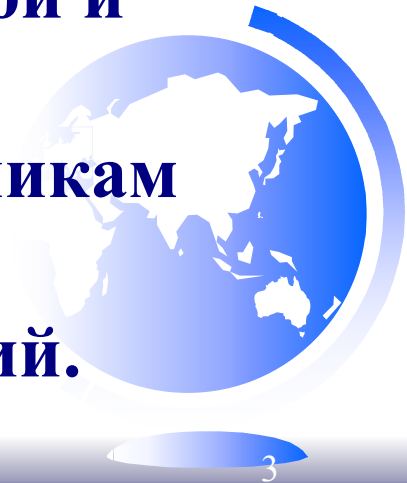
Образование является «фиктивным товаром».



Образование как фиктивный товар

Знание «участвует в трансакциях» и становится квазипредметом сделок, но с ним невозможно рыночное оперирование, как с обычными товарами и объектами обмена.

Конвертация «образования» в «стоимость» опосредуется невидимой и трудно рефлектируемой паутиной институтов, которая не дана участникам простых, натуралистически представляемых рыночных действий.



Образование как фиктивный товар

Знание недопустимо трактовать как *фактор производства* – подобный земле, капиталу или труду.

Карл Полани показал, что труд, земля и деньги как товары являются фиктивными.

Они не являются продуктами *прямо предназначенными для продажи*.

Труд и познание – это человеческая деятельность.

Смысл человеческой деятельности иной, чем сдача в оборот и на продажу.



Образование как фиктивный товар

Семнадцатое:

Для того чтобы фиктивные товары
«превратить» в действительные,
для их обращения на рынке
необходимы целые «институциональные
сети»

—

которые бы обеспечивали применение
рыночных критериев оценки.



Образование как фиктивный товар

В любой конкретный исторический момент интеллектуальное творчество и производство знания носит общественный характер.

Человеческая мысль работает на преемственности.

Любые индивидуальные творческие достижения опираются на результаты предшествующей умственной работы сотен и тысяч индивидуумов.



Образование как фиктивный товар

Мыслительный капитал и прогресс человечества основывается на том, что новые идеи публикуются и поступают в “общественное пользование”, обогащая сокровищницу человеческого знания всех времен и народов.

Производство знаний носит очевидно общественный характер, знание не существует и «не действует» вне общественного употребления.



Образование как фиктивный товар

Общественное производство знаний и частное присвоение прибыли через оформление различных прав интеллектуальной собственности выступает ключевым противоречием и движущей силой развития глобальной политэкономии знания и «капитализма, движимого знанием».



Образование как фиктивный товар

Восемнадцатое:

Трансформация знания в фиктивный товар требует нескольких сложных процедур:

1)

**общественно приемлемое
переоформление из коллективного блага
и общественного ресурса – в частную
собственность (как основа получения
дохода);**



Образование как фиктивный товар

2)

нормативная категоризация

производства знания, выделение видов

интеллектуального труда,

оплачиваемого за выработку знания для

поставки на рынок, и его оплаты по

культурно-исторически и социально-

политически определённой норме;



Образование как фиктивный товар

3)

рыночная категоризация
интеллектуального труда и его
продуктов, под капиталистическим
контролем через их товаризацию на
настоящем рынке, дальнейшую их
интеграцию в технологии и процессы
капиталистического производства-
потребления.



Производство знания – извлечение прибыли

Названные процедуры превращения не снимают противоречий между расширяющейся социализацией и обобществлением «производительных сил», создающих знание, и частным присвоением прибыли от его «продажи» и использования в товарной форме.

Противоречие – между знанием как общим благом и интеллектуальной собственностью, является фундаментальным.



Кризис концепций

Девятнадцатое:

При всем обилии исследовательских публикаций поддерживающих пафос и экспансию *идеологии экономики знания и глобального капитализма, движимого знанием*, современной концепции, которая бы снимала основные противоречия вокруг превращения знания и образования в товар и предмет рыночного обмена, пока ещё не построено.



Кризис концепций

Экономика знаний – стоит в ядре формирования нового уклада.

Расширение возможностей коммерческой эксплуатации человеческого стремления к мысли, творчеству и знанию выступает одним из самых драматических моментов в истории человечества.



Суверенное развитие?

**Возможность суверенного развития
связана с созданием Национальных
эпистемологических стратегий.**

Которые

**должны стать основой ответа на вызовы
глобальной политэкономии знания и
политики создания глобальных
режимов капитализма, движимого
знаниями.**



Роль университетов

Университеты и университетские сообщества должны стать ключевыми агентами в построении национальных эпистемологических стратегий, политик промышленного и регионального развития.



Роль университетов: исследовательская программа

Университеты должны инициировать фундаментальную исследовательскую программу, которая создаст возможность понимать как в современном мире устроены:

***(1) процессы выработки, создания знаний* в условиях метакapитализма и глобальной политэкономии знания;**



Роль университетов: исследовательская программа

(2) динамика знаний:

процессы и организация «оборота» знаний, в частности организация воспроизводства общественной способности к производству и использованию знаний;



Роль университетов: исследовательская программа

(3) инструменты институциональной инженерии, регулирования и практической метаполитики развития и регулирования в пп. 1) – 2) процессов

в рамках цивилизационного развития и в условиях формирования нового пост-кризисного социо-культурного и технопромышленного уклада, в том числе с точки зрения перспектив технологического перевооружения, и реструктуризации глобального «капитализма-движимого-знаниями».



Роль университетов: исследовательская программа

Исследования в рамках указанных «областей» будут иметь междисциплинарный и полипредметный, комплексный характер.

Выделенные процессы должны рассматриваться во взаимосвязи и взаимодействии.

Они взаимоподдерживают и взаимопределяют друг друга.

Для формирования объектов проектирования и исследований необходимо опираться на *онтологию современного, глобального движимого знанием метакapитализма.*



Роль университетов: исследовательская программа

Как мы знаем из истории, основой индустриальной революции XVIII ст. стал предшествовавший долгосрочный период научного индустриального образования и распространения знаний, распространения *know how*, создания мультипликативных эффектов свободного обращения знаний



Роль университетов: исследовательская программа

Для нового промышленно-технологического рывка XXI столетия необходимо создать соответствующую широкую эпистемическую базу – *epistemic basis of technology*.

Без этого технологическая модернизация и инновационное развитие останутся лишь благими пожеланиями.



Роль университетов: исследовательская программа

Указанные исследования – путь к и *одно из условий* создания такой базы, и не только национального экономического и промышленно-технологического развития.



Роль университетов: исследовательская программа

Результаты исследований в выделенных направлениях дадут реальную возможность построения и Национальных Эпитемологических Стратегий (Украины и России) – как современного научно-методологического основания всего комплекса суверенных стратегических документов и практической политики по реформированию наиболее сложных и чувствительных сфер – образования, науки, языковой и гуманитарной политики, построения экономики знаний и подлинного инновационного развития стран.



Роль университетов: исследовательская программа

Результаты исследований в выделенных направлениях дадут реальную возможность построения и Национальных Эпитемологических Стратегий (Украины и России) – как современного научно-методологического основания всего комплекса суверенных стратегических документов и практической политики по реформированию наиболее сложных и чувствительных сфер – образования, науки, языковой и гуманитарной политики, построения экономики знаний и подлинного инновационного развития стран.



Стратегия

Доминирование нео-либеральной идеологии в глобальном измерении создаёт крайне сложные условия для совершенствования и реального развития глобальной политэкономии знаний.



Стратегия

Новая политика регулирования, в частности установление баланса между общественным – public, и корпоративным, частным знанием – private knowledge, будет иметь огромный супер мультипликативный и благочинный эффект на долгосрочное развитие мировой экономики и общества.



Стратегия

Формирование новой политики потребует международной кооперации и адекватных анти-лоббистских мероприятий.

Различные страны и цивилизации имеют разными возможностями и должны делать различные вклады в глобальные общественные базовые знания – global commons of basic knowledge.



Стратегия

Выход из глобального кризиса и подлинное развитие реальных экономик развитие глобальной политэкономии знаний связано с формированием новой институциональной организации миро-экономики.



Университет и будущее мира

Будущее мира зависит от действий университетских сообществ и стратегии развития университетов – как «инкубаторов будущего».



Университет и будущее мира

**Нужно укреплять сообщества,
исповедующие ценности
одухотворённой работы
трудовой (мысле деятельностной) этики:**

*кто не мыслит и не действует тот не
народ, а политические рантье и «рыночно-
электоральное мясо».*

