

**МУСАНОВА Марина Михайловна**

**ТЕХНОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА  
ДОШКОЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

*13.00.04 – теория и методика физического воспитания,  
спортивной тренировки, оздоровительной  
и адаптивной физической культуры*

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Белгород – 2012

Диссертация выполнена на кафедре теории и методики физической культуры  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего профессионального образования  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет»  
(НИУ «БелГУ»)

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, заведующий кафедрой дошкольной  
педагогике и психологии ФГАОУ ВПО «Белгородский  
государственный национальный исследовательский университет»  
**ВОЛОШИНА Людмила Николаевна**

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики  
ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»  
**ИРХИНА Ирина Витальевна**

доктор педагогических наук, доцент кафедры оздоровительной  
физической культуры ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
педагогический университет им. А.И. Герцена», заведующий ГБДОУ №  
139 г. Санкт-Петербурга  
**ВОЛОСНИКОВА Татьяна Вадимовна**

Ведущая организация: **ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет»**

Защита диссертации состоится 30 октября 2012 г. в 11 часов на заседании  
Диссертационного Совета ДМ 212.015.06 по защите докторских и кандидатских  
диссертаций при ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет» по адресу: 308015, Белгород, пр. Богдана  
Хмельницкого, д. 3, Учебно-спортивный комплекс НИУ «БелГУ», ауд. 2-7.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГАОУ ВПО  
«Белгородский государственный национальный исследовательский университет».  
Текст автореферата размещен на официальном сайте ВАК МОиН РФ –  
vak2.ed.gov.ru.

Автореферат разослан «\_\_»\_ сентября\_ 2012 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук, доцент



И.Н. Никулин

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Актуальность проблемы и темы исследования на социально-педагогическом уровне обусловлена поиском путей повышения результативности физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовании. Снижение уровня здоровья и физических кондиций детей дошкольного возраста, по данным исследований Л.Н. Волошиной (2005), Т.В. Волосниковой (2011), Л.В. Новоточиной (2009), С.И. Филимоновой (2009), обусловлено не только социальными проблемами, состоянием среды воспитания, обучения и развития ребёнка, генетическими параметрами, существующей системой организации образования, педагогическими условиями, но и недостаточной эффективностью физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольных учреждениях и семье.

Мы полагаем, что потенциал совершенствования физкультурно-оздоровительной деятельности заключается в управленческих механизмах. Стихийный характер внедрения инноваций в педагогическую систему, недостаточная компетентность субъектов образовательного процесса в области физкультурно-оздоровительной деятельности ведут к снижению результативности предпринимаемых мер. Имеет место низкая добровольная физкультурно-оздоровительная активность участников образовательного процесса.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне определяется несоответствием между необходимостью повышения качества и результативности физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном учреждении и недостаточной разработанностью научно-теоретической базы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью на всех уровнях в дошкольном образовании. Несмотря на то, что дошкольные учреждения рассматриваются как часть общей системы образования, общие теоретические позиции управления физкультурно-оздоровительной деятельностью нельзя перенести в дошкольную практику из-за специфики функционирования дошкольного учреждения. Дошкольное учреждение строит концепцию с учётом физкультурно-оздоровительных, возрастных, индивидуальных особенностей детей, региональных традиций, в условиях активного взаимодействия с социальными институтами детства. Поэтому возникает необходимость разработки многоуровневой технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью (на индивидуальном, групповом уровне, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума) с целью повышения её результативности и активности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения.

Как свидетельствуют научные данные, в современном дошкольном образовании физкультурно-оздоровительная деятельность не удовлетворяет биологическую потребность ребёнка в движении. Ребёнок зачастую остаётся пассивным объектом, инициатором физкультурно-оздоровительной деятельности является взрослый. Недостаточная сформированность

интегративных качеств личности ребёнка, связанных с охраной и укреплением здоровья также является причиной того, что он продолжает оставаться объектом педагогического воздействия. Возникает необходимость организовать физкультурно-оздоровительную деятельность таким образом, чтобы повысить субъектную позицию ребёнка, сориентировать педагога, родителей и ребёнка как субъектов образовательного процесса на постоянное физическое совершенствование.

Актуальность проблемы и темы исследования на научно-методическом уровне определяется **противоречием** между востребованностью иерархизации управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном учреждении и отсутствием педагогической технологии обеспечения управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения на разных уровнях (индивидуальном, групповом, уровне дошкольного учреждения и микросоциума).

Таким образом, актуальность исследования обусловлена востребованностью как теоретического обоснования, так и практической разработки технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью не только дошкольного учреждения, но и каждой возрастной группы, каждого ребёнка.

Анализ диссертационных исследований, касающихся проблемы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью (Л.Н. Волошина, 2005; Т.В. Волосникова, 2011; В.И. Жолдак, 1998; В.Г. Камалетдинов, 2009; В.Г. Макаренко, 2012; М.А. Правдов, 2003; П.А. Рожкова, 2000; С.О. Филиппова, 2002) свидетельствуют об устойчивом интересе к данной проблеме.

В исследованиях С.И. Филимоновой, Л.В. Новоточиной (2009) рассматриваются аспекты создания инновационной системы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью, Т.В. Волосникова (2011), Л.Н. Волошина (2005) выделяют в своих работах уровни, технологические блоки организации физкультурно-оздоровительной деятельности, В.Г. Макаренко (2012) разработал концепцию управления физкультурным образованием детей дошкольного возраста.

Вопросы организации физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном учреждении отражены в работах В.Г. Алямовской (2006), И.В. Ильиной (2002), Т.Ю. Козиной (2007), И.Ю. Кокаевой (2011), В.В. Колбанова (2007), А.Г. Маджуга (2011), О.Н. Макусева (2008), С.А. Медведевой (2006), Н.А. Чарыковой (2001) и др.

Вместе с тем многие аспекты управления физкультурно-оздоровительной деятельностью остаются не до конца изученными. В частности, не нашла развития в научных исследованиях проблема многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью дошкольного учреждения, формирования у детей, педагогов и родителей позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности.

**Проблемой исследования** стал поиск педагогических возможностей повышения результативности управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении.

**Цель исследования:** научно обосновать многоуровневую педагогическую технологию управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении.

**Объект исследования:** процесс управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении.

**Предмет исследования** – многоуровневая педагогическая технология управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Актуальность проблемы и необходимость поиска путей её решения обусловили выдвижение рабочей **гипотезы**. Мы полагаем, что результативность физкультурно-оздоровительной деятельности субъектов образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении возможно повысить в условиях технологизации процесса управления на индивидуальном уровне, уровне дошкольной группы, дошкольного учреждения и образовательного социума.

При этом технология многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью выступает в роли механизма, запускающего развитие субъектности, и включает в себя функции целеполагания, мониторинга, планирования (принятия управленческих решений), организации процесса управления, контроля, регулирования и коррекции. Развитие субъектности в процессе управления физкультурно-оздоровительной деятельностью обеспечивается в совместной проектной деятельности педагогов, детей и родителей при реализации нижеперечисленных условий: мотивации, самостоятельного целеполагания и планирования, организации самоконтроля и самокоррекции.

Вероятно, наличие диагностического сопровождения, обеспечивающего своевременную комплексную информацию о состоянии и результатах физкультурно-оздоровительной деятельности всех субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении, будет способствовать конструктивному поиску решений реальных проблем.

**Задачи исследования:**

1. Определить состояние и направления развития физкультурно-оздоровительной деятельности, выявить проблемы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном образовании в условиях его модернизации.
2. Создать модель педагогической технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении.

4. Разработать диагностический инструментарий и исследовать результативность технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении на всех уровнях управления.

5. Разработать практические рекомендации по организации управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении.

Для выполнения задач и проверки выдвинутой гипотезы использованы следующие **методы исследования**: *теоретические*: анализ нормативно-правовых документов, должностных инструкций, законодательных актов РФ, регламентирующих деятельность в дошкольном образовании; анализ состояния проблемы по данным научно-методической литературы; понятийно-терминологический анализ философской, психолого-педагогической и справочной литературы по проблеме исследования; структурно-функциональное моделирование процесса управления физкультурно-оздоровительной деятельностью; обобщение передового практического опыта организации физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном учреждении. *Эмпирические*: анкетирование; педагогическое наблюдение и оценка уровня сформированности компетентности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения в области физкультурно-оздоровительной деятельности; педагогическое тестирование физического развития и физической подготовленности дошкольников; педагогический эксперимент по проверке эффективности авторской модели технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью. Методы математической статистики: оценка достоверности различий статистических характеристик проводилась с помощью  $t$  - критерия Стьюдента.

**Методологической основой** исследования явились общенаучные положения о системном, деятельностном, компетентностном, личностно-ориентированном подходах.

Основы системного подхода (В.Г. Афанасьев, Ю.К. Бабанский, В.П. Беспалько, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.В. Кузьмина, Л.И.Новикова, М.М. Поташник, Э.Г. Юдин) представляются принципиально важными для разработки многоуровневой технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью.

Деятельностный подход (К.А. Абульханова-Славская, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина) позволяет рассматривать физкультурно-оздоровительную деятельность как специфический способ человеческой активности, ориентированный на такую ценность, как здоровье.

Компетентностный подход (В.А. Адольф, А.Г. Гогоберидзе, И.А. Зимняя, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.В. Хуторской и др.) позволил определить цели и результаты управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовании.

Личностно-ориентированный подход (Н.А. Алексеев, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, Э.Н. Гусинский, В.В. Сериков, Ю.И. Турчанинова, И.С. Якиманская) связан с устремлениями педагога содействовать развитию индивидуальности ребёнка, проявлению его субъектных и личностных качеств, заключается в последовательном отношении педагогов и родителей к ребёнку как субъекту управления, как ответственному субъекту собственного развития.

**Теоретические основы исследования базируются:**

- на положениях теории управления образовательными системами (М.Альберт, В.Г. Афанасьев, Т.М. Давыденко, Д.У. Дункан, Ю.А.Конаржевский, В.С. Лазарев, Б.Ф. Ломов, М. Мескон, А.М. Моисеев, Г.Н. Пономарёв, М.М. Поташник, П.И.Третьяков, Ф. Хедоури, Т.И. Шамова, Р.Х. Шакуров, В.А. Якунин);
- на идеях и принципах педагогики здоровья (Н.П. Абаскалова, Л.Н.Волошина, В.Н. Ирхин, Н.К. Смирнов, Л.Г.Татарникова и др.);
- на совокупности теоретических положений о физическом воспитании дошкольников как о целостном и многокомпонентном процессе управления развитием ребенка (Е.И. Аркин, И.А.Аршавский, В.В. Гориневский, А.В. Кенеман, Т.И.Осокина);
- на научных положениях о физкультурно-оздоровительной деятельности (Б.А. Ашмарин, В.И. Бондин, А.П. Матвеев, Л.П. Матвеев, Е.П. Ильин); о роли двигательной активности в развитии ребёнка (В.К. Бальсевич, А.А. Горелов, И.А. Криволапчук, Л.И. Лубышева, Ю.К. Чернышенко);
- о системе условий, необходимых для проявления субъектности (К.А. Абульханова-Славская, А.К. Осницкий, В.А. Петровский и др.);
- на ведущих идеях организации физкультурно-оздоровительной работы в дошкольном учреждении (Л.Н. Волошина, Ю.Ф. Змановский, А.В. Кенеман, Д.В. Хухлаева, Т.И. Осокина, Е.А. Тимофеева, М.А. Рунова, Л.Д. Глазырина);
- на результатах исследования состояния здоровья, физического развития и физической подготовленности детей (Н.В. Алябьева, Б.А. Ашмарин, Е.Я. Бондаревский, В.Ю. Давыдов, Т.С. Грядкина, С.И. Изаак, Н.А. Ноткина, С.О. Филиппова).

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- выявлены современные проблемы и подходы к педагогическому управлению физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовании, что послужило основанием для создания описательной модели технологии многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения;
- впервые разработана и научно обоснована многоуровневая педагогическая технология управления физкультурно - оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения, дополняющая теорию управления образовательными системами;

- предложен диагностический инструментарий оценки результативности управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения, обеспечивающий достоверную и точную информацию о состоянии физкультурно - оздоровительной деятельности, позволяющий конструктивно решать существующие проблемы;
- доказана перспективность использования многоуровневой технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении с позиции повышения результативности физкультурно-оздоровительной деятельности;
- выявлено, что развитие позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности у дошкольников, педагогов и родителей обеспечивается в процессе самореализации в совместной проектной деятельности, при условии мотивации, самостоятельного целеполагания и планирования, самоконтроля, самокоррекции.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что:

- введено в научный оборот понятийно-терминологическое сочетание «управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения»;
- полученные результаты расширяют и дополняют современные представления об особенностях и перспективах развития физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном образовательном учреждении в условиях реализации системного, деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного подходов;
- спроектирована модель технологии педагогического управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения, которая включает целевой, структурный, содержательный, результативный компоненты. Особенностью модели является её циклическая воспроизводимость и технологическая универсальность;
- данные исследования дополняют систему знаний о повышении компетентности педагогов в процессе консолидированного решения целевых установок, педагогических проблем, образовательных задач.

**Практическая значимость** обусловлена тем, что результаты, полученные в ходе исследования, используются в практике управления физкультурно-оздоровительной деятельностью дошкольных учреждений и выражаются в том, что:

- положительные результаты апробации технологии в дошкольных учреждениях позволяют рекомендовать её к широкому применению в образовательном процессе;
- предложенная педагогическая технология управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса на различных уровнях может быть полезна при проектировании образовательных программ и годового плана в дошкольных образовательных учреждениях всех



типов, а также в непрерывном профессиональном образовании по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование, магистерская программа «Управление системой дошкольного образования»; курсах повышения квалификации педагогов дошкольных учреждений;

- разработанный диагностический инструментарий может применяться в педагогической практике при мониторинге и оценке реализации образовательных областей «Физическая культура» и «Здоровье»;
- применение разработанной технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью и рекомендаций для педагогов дошкольного учреждения позволяют позитивно повлиять на результаты физкультурно-оздоровительной деятельности, обеспечить развитие компетентности всех субъектов образовательного процесса в области физкультурно-оздоровительной деятельности.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении рассматривается нами как процесс целенаправленного и организованного взаимодействия на всех иерархических уровнях (индивидуальном, групповом, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума) субъектов и объектов образовательного процесса, направленный на освоение ценностей физической культуры и культуры здоровья, сохранение оптимального физического состояния, формирование устойчивой потребности в двигательной деятельности, повышение субъектной позиции педагогов, родителей и самого ребёнка в достижении положительных результатов, создание условий для развития компетентности всех субъектов образовательного процесса.
2. Многоуровневая технология управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении – это совокупность процедур, включающая в себя функции целеполагания, мониторинга, планирования (принятия управленческих решений), организации процесса управления, контроля, регулирования и коррекции на индивидуальном уровне, уровне дошкольной группы, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума. При этом дети, педагоги и родители являются как объектом, так и субъектом физкультурно-оздоровительной деятельности.
3. Эффективность технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении определяется наличием доступного и мобильного диагностического инструментария по оценке результатов физкультурно-оздоровительной деятельности субъектов образовательного процесса, их компетентности, анализом полученных результатов. Повышение результативности обеспечивается корректировкой выявленных проблем на разных уровнях управления.
4. Мы полагаем, что формированию позиции субъекта физкультурно-оздоровительной деятельности способствует совместная проектная

деятельность педагогов, родителей, детей, в процессе которой осуществляется самостоятельное целеполагание и планирование, контроль и самокоррекция, создаются условия для самореализации, проявления интересов, желаний и убеждений.

5. Верификация разработанной технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в условиях дошкольного образовательного учреждения позволила установить соответствие её целей и результатов, научно доказать эффективность иерархической последовательности организации управленческих действий, зависимость результатов от уровня компетентности субъектов образовательного процесса.

**Апробация и внедрение результатов исследования** проводилось в рамках регионального эксперимента по проблеме «Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса на основе компетентностного подхода» (приказ Департамента образования, культуры и молодёжной политики Белгородской обл. от 03.11.2009 г. № 2667 «О региональных экспериментах 2009-2010гг.»). Экспериментальная работа по обоснованию и апробации многоуровневой технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения осуществлялась на базе МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64 города Белгорода. На базе этого дошкольного учреждения были сформированы экспериментальные группы. Пилотажное исследование с целью выявления проблем управления физкультурно-оздоровительной деятельностью проводилось в дошкольных учреждениях Белгородской области: МБДОУ детский сад комбинированного вида № 64 города Белгорода, МБДОУ Центр развития ребенка детский сад № 69 «Сказка» города Белгорода, МБДОУ детский сад общеразвивающего вида № 8 п. Дубовое Белгородского района, МБДОУ Центр развития ребенка детский сад № 69 «Сказка» г. Старый Оскол, МБДОУ Красненский детский сад Центр развития ребёнка «Капелька». Контрольные группы были сформированы на базе МБДОУ д/с № 13 г. Белгорода.

Полученные в результате исследований материалы использованы на курсах повышения квалификации заведующих дошкольными образовательными учреждениями, старших воспитателей, воспитателей, инструкторов по физической культуре, специалистов управления образования региона (Белгородской, Курской областей).

Ведущие теоретические выводы и результаты исследования докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях и семинарах: первом Международном научном конгрессе «Проблемы физкультурного образования: содержание, направленность, методика, организация» (Белгород, октябрь, 2009 г.); Международном научно-методическом семинаре «Проблемы здоровья в профессии педагога» (Белгород, апрель 2010г.); III Международной научно-практической конференции «Проблемы и перспективы развития образования в России» (Новосибирск,

июль 2010); Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы социально-психологической адаптации детей и молодёжи в условиях модернизации российского образования», (Белгород, 2011 г.); IV Международной научно-практической конференции «Новые педагогические технологии» (Москва, ноябрь 2011г.).

Основные положения и выводы исследования отражены в монографии, 11 опубликованных статьях, три из них в журналах из списка ВАК.

**Достоверность научных положений.** Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечиваются соблюдением исходных методологических положений, достигается путем целостного подхода к анализу педагогических явлений, соблюдения норм, правил и требований к педагогическим исследованиям, использования валидных методов. Достоверность результатов определяется достаточно длительной экспериментальной проверкой теоретических выводов и положительными результатами при практическом применении предложенной технологии.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, библиографического списка, 8 приложений. Основная часть работы изложена на 185 листах и содержит 25 таблиц и 39 рисунков. Библиографический список содержит 177 наименований литературных источников, из которых 5 изданы за рубежом, 12 - в электронном виде.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** дано обоснование актуальности темы, определяется объект, предмет, цель, задачи исследования, выдвигается гипотеза исследования, характеризуется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе диссертации** «Современные представления о физкультурно-оздоровительной деятельности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения» рассмотрена сущность понятий «деятельность», «физкультурно-оздоровительная деятельность», «субъект». Многие авторы (В.К. Бальсевич, 1996; Ю.Ф. Курамшин, 2010; Л.И. Лубышева, 2004; В.И. Столяров, 1997; Н.И. Пономарёв, 1993; и др.) обращают внимание на взаимосвязь понятия «физическая культура» и «деятельность». Так, Н.И. Пономарёв (1993) считает, что физическая культура – это деятельность и её результаты по созданию физической готовности людей к жизни. Как творческую деятельность по освоению и созданию ценностей в сфере физического совершенствования народа определяет физическую культуру Ю.М. Николаев (1998).

В современных исследованиях выделяются разные виды физической культуры: образовательная, рекреационная, реабилитационная, спортивная культура, адаптивная физическая культура. Мы разделяем мнение С.П. Евсеева (2005), Л.В. Шапковой (1998), Ю.М. Николаева (1998) о том, что в состав физкультурной деятельности в настоящее время входят: физкультурно-

образовательная, физкультурно-спортивная, физкультурно-рекреационная, физкультурно-реабилитационная, физкультурно-адаптивная, физкультурно-постспортивная виды деятельности. В своей работе мы дополнили этот перечень применительно к дошкольным учреждениям физкультурно-оздоровительной деятельностью.

Нами изучены работы исследователей, которые считают, что именно ФОД является наиболее благоприятной для воспитания и развития дошкольника. Так, Ю.М. Николаев (1997) подчёркивает, что все виды физической культуры в силу взаимопроникновения и соподчинения их форм тесно связаны между собой. Автор указывает на тот факт, что в физкультурной деятельности представлен различный уровень двигательной деятельности: от оптимального в физкультурно-образовательной и наивысшего в физкультурно-спортивной до небольшого в физкультурно-рекреационной и малого в физкультурно-реабилитационной. Если исходить из этих принципов ранжирования и учесть, что в дошкольном возрасте физкультурно-спортивная деятельность занимает весьма скромное место, то ФОД должна занять самую верхнюю ступень, так как главной её ценностью является здоровье.

Основные направления развития физкультурно-оздоровительной деятельности в условиях модернизации дошкольного образования, рассмотренные в §1.2, обусловлены процессами его гуманизации, демократизации, стандартизации, регионализации, вариативности, технологизации. В качестве проблем развития ФОД в дошкольном образовании определены следующие: ухудшение показателей здоровья и физического развития детей, недостаточная включённость в ФОД в дошкольном учреждении родителей и обслуживающего персонала, низкая добровольная физкультурно-оздоровительная активность субъектов образовательного процесса.

Для нашего исследования важно было определить признаки субъектности. По мнению А.К. Марковой (1996), важным признаком субъектности является осознание структуры своей деятельности. К ним она причисляет наличие качеств личности, содержания этапов жизненного пути, инициативы, самостоятельного целеполагания, планирования, предвосхищения. Субъектность характеризуется интенсивной включённостью в деятельность, стремлением к самоэффективности, наличием самоконтроля, самокоррекции, владением приемами произвольной саморегуляции. Осознание противоречий своего развития, их устранение, обеспечение баланса и гармонии, постоянная настроенность на саморазвитие и самообновление, стремление к самореализации и творческому созиданию, интеграция своего профессионального пути, структурирование и упорядочивание своего профессионально опыта и опыта других также относятся к признакам субъектности. Компонентами субъектного опыта старших дошкольников в исследованиях В.Н. Шебеко (2011) выступает самостоятельность и творчество в двигательной активности, оценочные действия при выполнении физических упражнений, осознанное отношение к своему здоровью. В развитии

субъектности ребёнка и педагога в ФОД мы ориентировались именно на эти признаки.

В главе нами рассмотрены разные позиции исследователей, касающиеся критериев субъекта, и периоды его становления. Так, А.В. Брушлинский (1999), формулируя первый критерий субъекта – выделение ребенком себя из окружающей действительности и противопоставление себя ей как объекту действия, познания, созерцания, утверждает, что становление субъекта начинается с ранних этапов онтогенеза. Однако для К.А. Абульхановой (1977), Б.Г. Ананьева (1960) субъект - это, прежде всего, взрослая личность.

Рассмотрены основные стадии развития субъекта в онтогенезе, выделенные В.В. Селивановым (2002). Это предсубъектная стадия (от 0 до 1 года), стадия аморфной субъектности (от 1 года до 3–4 лет), парциальной субъектности (от 4 до 6 лет), познавательной субъектности (от 6 до 12 лет), противоречивой субъектности (от 12 до 17 лет), личностной субъектности (от 17–18 до 25 лет), полноценной субъектности (от 25 до 50 лет), воплощенной субъектности (от 50 до 60 лет), угасающей субъектности (от 60 до 75 лет и старше). Нами рассмотрены признаки субъектности, характерные для дошкольного периода детства, для периода профессиональной деятельности педагога, так как позицию субъекта ФОД дошкольника могут сформировать взрослые, владеющие этой позицией.

**Во второй главе** «Состояние проблемы управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовании» дано описание современных подходов к управлению образованием (функционального, системного, ситуационного). Рассмотрены понятия «управление», «технология» с разных позиций. Это позволило нам дать определение понятия *«управление ФОД в дошкольном учреждении»*, под которым мы понимаем *процесс целенаправленного и организованного взаимодействия на всех иерархических уровнях (индивидуальном, групповом, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума) субъектов и объектов образовательного процесса, направленный на освоение ценностей физической культуры и культуры здоровья, сохранение оптимального физического состояния, формирование устойчивой потребности в двигательной деятельности, повышение субъектной позиции педагогов, родителей и самого ребёнка в достижении положительных результатов, создание условий для развития компетентности всех субъектов образовательного процесса.*

Анализ научно-методической литературы и инновационного опыта работы ДОУ по теме исследования (С.Ю. Боруха, Т.М. Давыденко, А.В. Истомина, 2002; Л.В. Новоточина, С.И. Филимонова, 2009; и др.), свидетельствует о преобладании традиционной линейно-функциональной структуры управления, которая препятствует проявлению участниками образовательного процесса самостоятельности и активности; имеет место недостаточная результативность управления в повышении качества здоровья и

физических кондиций ребёнка-дошкольника; низкая управленческая компетентность педагогов и родителей.

Для определения показателей компетентности детей, педагогов и родителей в области ФОД нами изучены подходы к определению как профессиональной, так и личностной компетентности. И если содержание компетентности в области ФОД для детей и педагогов определено рядом авторов (Л.Н. Волошина, 2010; О.В. Демидович, Л.П. Кривошей, 2008; Л.П. Кудаланова, В.Т. Ушакова, 2010), то содержание родительской компетентности в области ФОД в научных исследованиях нами не найдено. Обобщив результаты научных исследований, передового педагогического опыта, в качестве компонентов компетентности родителей в области ФОД были определены информационная, мотивационная, технологическая, коммуникативная, рефлексивная составляющие.

**В третьей главе диссертации «Организация и методика исследования»** раскрывается содержание этапов исследования, характеризуются методы исследования.

**В четвёртой главе «Анализ результатов управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения»** определены показатели, характеризующие результативность управления ФОД субъектов образовательного процесса ДООУ, определены педагогические условия и алгоритм проведения мониторинга.

Представлены результаты мониторинга ФОД на констатирующем этапе эксперимента, в процессе которого сравнивались показатели в экспериментальных (ЭГ) и контрольных группах (КГ) ДООУ. Мониторинг проводили с детьми в возрасте от 3 до 7 лет. Всего было обследовано в ЭГ 235 детей, из них 114 девочек в возрасте от 4 до 7 лет и 121 мальчик в возрасте от 4 до 7 лет. В КГ обследован 121 ребёнок от 4 до 7 лет (мальчиков - 66, девочек – 55). За норму в своём исследовании мы брали минимальные результаты, рекомендованные авторами программы «Истоки».

Функциональные возможности ребёнка определялись путём анализа состояния респираторных систем (ЖЕЛ), который свидетельствует о том, что жизненная емкость легких у детей всех возрастных категорий в ЭГ и КГ ниже нормативных показателей. Достоверных различий ЭГ и КГ не выявлено.

Текущее состояние сердечно-сосудистой системы определялось на основании функциональной пробы Руффье. Сравнение полученных результатов показало, что пробы выполнены на «хорошо» в ЭГ и КГ, за исключением девочек 4 лет в ЭГ, у которых получен удовлетворительный результат.

Результаты тестирования развития двигательных способностей ЭГ и КГ детей 6 лет (табл. 1) показали достоверные отличия по критерию Стьюдента ( $P > 0,05$  и  $P > 0,01$ ) по 2 показателям у мальчиков и у девочек. Отмечено достоверное превосходство результатов в КГ детей 6 лет по сравнению с ЭГ по 2 показателям. Достоверные отличия в ЭГ и КГ детей 5 лет получены по 2 показателям у мальчиков и по 3 - у девочек, у детей 4 лет - по 1 показателю у

мальчиков и у девочек.

Таблица 1

**Показатели развития двигательных способностей у детей 6 лет в экспериментальных и контрольных группах на начало эксперимента**

№ п/п	тесты	Единица измерения	Пол	Начало эксперимента ЭГ	Начало эксперимента КГ	P	Минимальные результаты по программе «Истоки»
1	Сила мышц кистей рук (по динамометру)	кг	м/прав	7,1±1,60	7,4±1,12	>0,05	8,0
			м/лев	6,5±0,21	6,9±0,15	<0,05	6,0
			д/прав	5,6±0,15	6,1±0,12	<0,05	6,0
			д/лев	4,7±0,65	4,9±0,53	>0,05	5,5
2	Подбрасывание и ловля мяча диаметром 15-20 см (координационные способности)	кол-во раз	м	21,4±2,46	17,4±4,35	>0,01	26,0
			д	20,6±4,17	19,8±4,32	>0,05	26,0
3	Прыжки в длину с места (скоростно-силовые качества)	см	м	126,6±14,32	113,6±14,69	>0,05	100,0
			д	115,0±4,40	108,9±3,41	>0,05	90,0
4	Челночный бег (3x10 м) (ловкость)	сек	м	13,3±0,22	11,5±0,38	>0,01	11,2
			д	10,1±0,22	9,2±1,44	>0,05	11,3
5	Бросок набивного мяча весом 1 кг, стоя, из-за головы (скоростно-силовые качества)	см	м	172,5±26,48	157,3±27,35	>0,05	175,0
			д	160,4±18,64	155,2±16,44	>0,05	170,0
6	Бег на 10 м с ходу (скорость)	сек	м	3,2±0,09	2,2±0,04	<0,05	2,5
			д	2,8±0,07	2,1±0,07	<0,05	2,6
7	Сохранение равновесия при стойке-носок сзади стоящей ноги вплотную прижат к пятке стоящей впереди ноги (координационные способности)	сек	м	34,2±2,12	29,2±3,12	>0,05	25,0
			д	35,6±2,15	33,8±4,61	>0,05	30,0
8	Наклон вперед из положения, стоя на гимнастической скамейке (гибкость)	см	м	2,3 ±0,71	2,6±0,46	>0,05	4,0
			д	3,3±1,06	3,9±1,73	>0,01	7,0
9	Подъем из положения лёжа на спине (силовая выносливость)	кол-во раз	м	13,0±1,29	10,4±2,82	>0,05	12,0
			д	13,4±1,68	12,4±1,59	>0,05	11,0

Анализ результатов двигательной активности показал, что у детей ЭГ и КГ во всех возрастных группах она ниже нормативных показателей, как в холодный, так и в тёплый период. Сравнительные результаты ЭГ и КГ показали достоверные отличия у мальчиков 4 лет, других достоверных отличий не выявлено.

Средняя степень психоэмоционального напряжения (тест по А.И.Захарову) отмечена у 31,2 % дошкольников ЭГ и 27,8% детей КГ, высокая степень психического напряжения наблюдается у 2,1 % детей ЭГ и 3,1% КГ.

Отмечена низкая степень сформированности представлений о здоровье - у 56,9% детей ЭГ и 52,4% в КГ (рис. 1,2), низкий уровень гигиенической культуры (18,1 % в ЭГ и 27,1 в КГ).

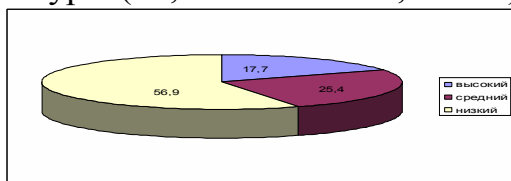


Рис.1. Уровни сформированности представлений детей ЭГ о здоровье и болезни

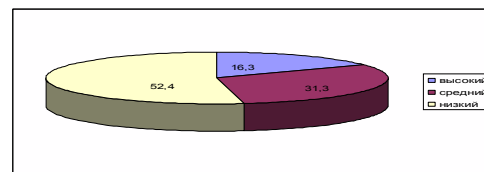


Рис.2. Уровни сформированности представлений детей КГ о здоровье и болезни

Выявлена низкая субъектная позиция ребёнка в ФОД, а именно: слабый интерес у детей к ФОД - двигательной деятельности отдали предпочтение 12,8% детей ЭГ и 9,1% КГ (результаты получены на основе методики выбора). Никто из дошкольников не назвал среди любимых игрушек мячи, кегли, скакалки и другой спортивный инвентарь.

В главе дана оценка профессиональной компетентности педагогов в области ФОД. В исследовании приняло участие 29 педагогов ЭГ в возрасте от 21 до 62 лет со стажем педагогической работы от 1 года до 37 лет.

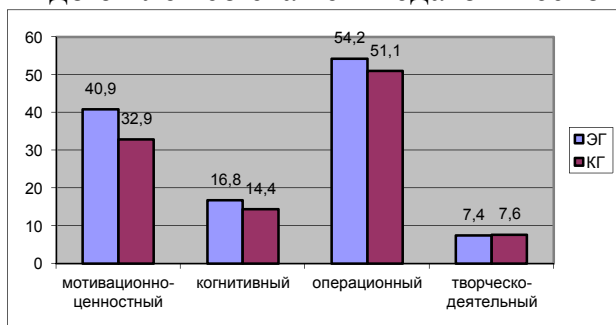


Рис. 3. Показатели компетентности педагогов в ЭГ и КГ на начало эксперимента

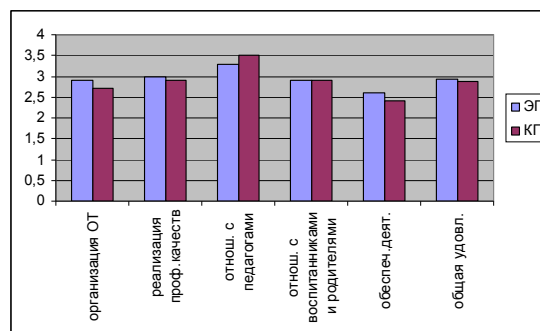


Рис.4. Определение степени удовлетворённости педагогов ЭГ и КГ жизнедеятельностью в ДОУ

В КГ в исследование включено 17 педагогов в возрасте от 24 до 56 лет со стажем педагогической работы от 4 до 30 лет. Результаты анкетирования представлены на рис.3 и свидетельствуют о том, что мотивационно-ценностный компонент, когнитивный и операциональный у педагогов ЭГ по сравнению с КГ незначительно превышают показатели (от 2,4% до 8,0%). Творческо-деятельностный компонент на 0,2 % развит лучше у педагогов КГ.

Определение степени удовлетворённости педагогов жизнедеятельностью в ДОУ проводилось на основе методики Е.Н. Степанова (рис. 4). Получены равнозначные результаты в ЭГ и КГ.

Анкетирование родителей на определение компетентности в ФОД проводилось на основе разработанной нами анкеты в форме самооценки. Сравнительные данные компетентности родителей ЭГ и КГ представлены на рис. 5-9. Как показывают наши наблюдения, у некоторых родителей, как в ЭГ, так и в КГ, самооценка информационной и коммуникативной компетенции



значительно завышена.

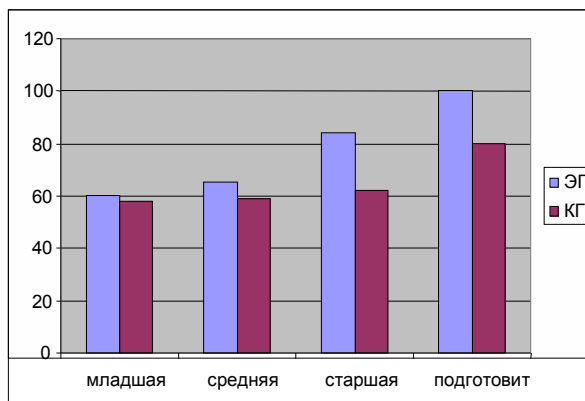


Рис. 5. Показатели информационной компетентности родителей ЭГ и КГ в ФОД

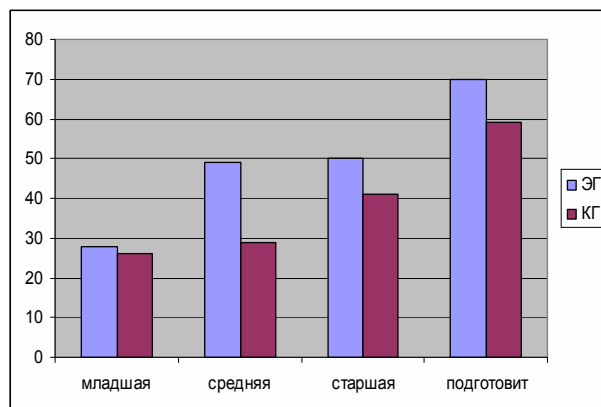


Рис. 6. Показатели мотивационной компетентности родителей ЭГ и КГ в ФОД

Низкие показатели мотивационной и технологической компетентности получены как в ЭГ, так и в КГ. Результаты рефлексивной компетентности родителями всех возрастных групп детей оцениваются как высокие.

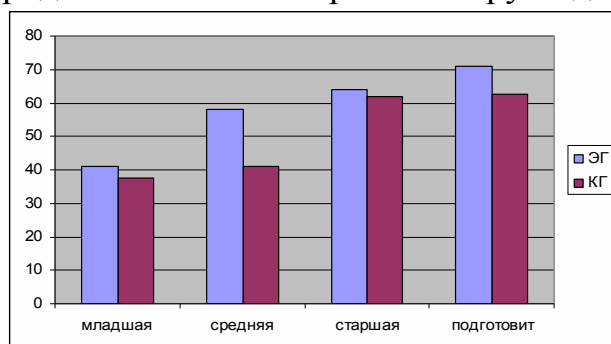


Рис. 7. Показатели технологической компетентности родителей ЭГ и КГ в ФОД

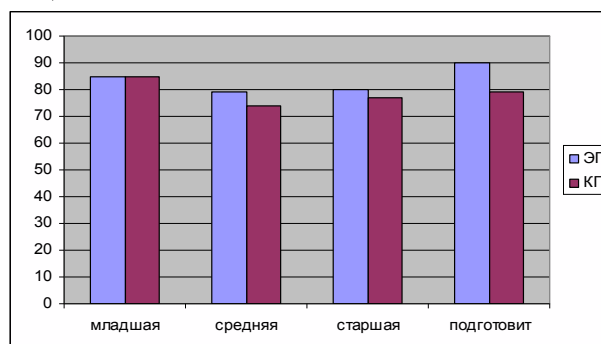


Рис. 8. Показатели коммуникативной компетентности родителей ЭГ и КГ в ФОД

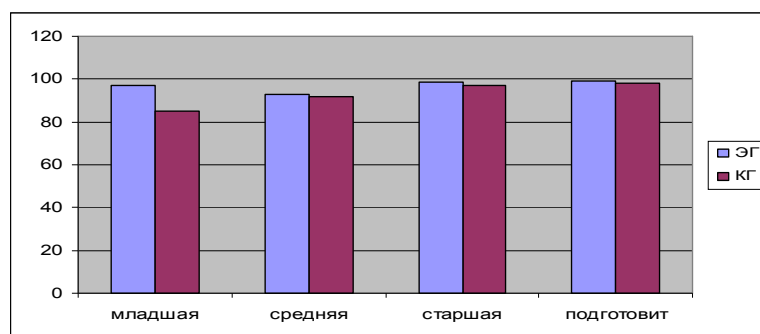


Рис. 9. Показатели рефлексивной компетентности родителей ЭГ и КГ в ФОД

Таким образом, анализ результатов ФОД дошкольников, компетентности педагогов и родителей в области ФОД указывают на необходимость внесения корректив в управленческом цикле на каждом из уровней управления.

**В пятой главе** «Исследование результативности педагогической технологии многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения» дано научное обоснование многоуровневой педагогической технологии управления ФОД субъектов образовательного процесса ДОУ.

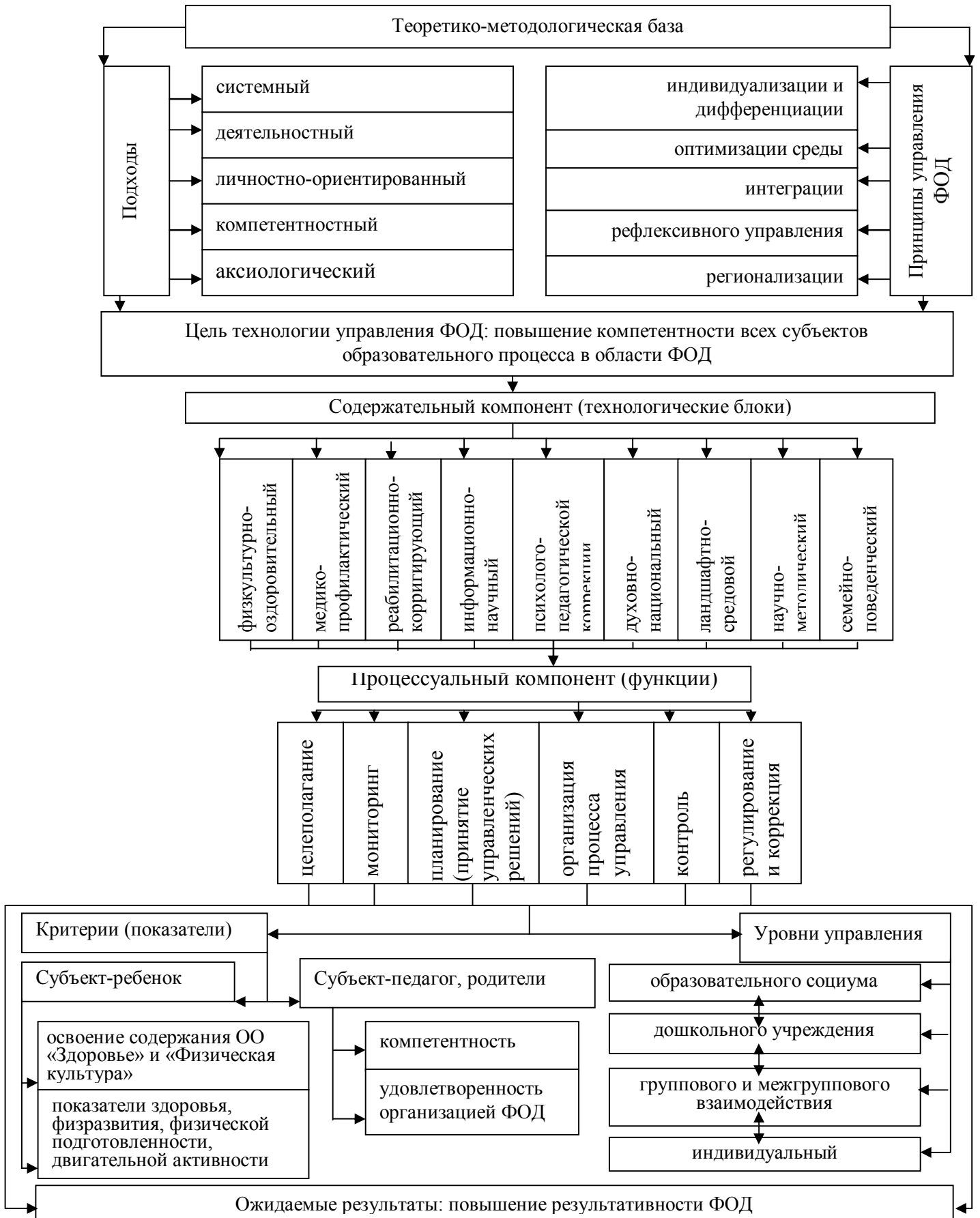


Рис. 10. Модель технологии многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения

Концептуальные основы, функции управленческой деятельности представлены в модели (рис. 10). Нами определено содержание физкультурно-оздоровительной деятельности на каждом этапе технологии, на каждом из уровней управления, по отношению ко всем субъектам образовательного процесса (ребёнку, педагогу, родителям). Создана описательная модель технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения, разработана и апробирована система повышения компетентности педагогов на основе использования педагогических творческих задач, решения проблем, участия в проектной деятельности.

В главе рассмотрен процесс развития субъектности детей, педагогов и родителей в ходе реализации технологии управления физкультурно-оздоровительной деятельностью, результаты которого позволяют сделать вывод о том, что внедрение технологии предоставляет свободу выбора действий субъектам образовательного процесса дошкольного учреждения в рамках их правомочий и содержания самого процесса с учётом интересов и потребностей.

Сравнительный анализ результатов диагностики на начало и конец экспериментальной работы показал наличие положительной динамики в ЭГ по показателям, характеризующим результативность управления физкультурно-оздоровительной деятельностью. Результаты в экспериментальных группах (ЖЕЛ) на конец эксперимента достоверно превосходят показатели ЖЕЛ в контрольных группах у мальчиков 4,6 лет и у девочек 4 лет. Сравнительный анализ результатов пробы Руффье в ЭГ и КГ на конец эксперимента показал, что в ЭГ показатели достоверно ( $P > 0,05$  и  $P > 0,01$ ) выше КГ у мальчиков 4 и 6 лет, у девочек 6 лет.

Проводимый мониторинг развития двигательных способностей детей показал, что изменения основных показателей в КГ детей 4-6 лет протекают менее интенсивно по сравнению с ЭГ детей этого возраста, что свидетельствует об эффективности управления ФОД на индивидуальном и групповом уровне. Динамика развития двигательных способностей у детей 6 лет в ЭГ показывает рост результатов по всем показателям, при этом различия по 6 показателям у мальчиков и по 5 показателям у девочек из 9 можно считать достоверными (табл. 2).

В процессе экспериментальной работы увеличился объём двигательной активности детей в ЭГ по сравнению с данными на начало эксперимента. Результаты детей ЭГ на конец эксперимента достоверно (по t- критерию Стьюдента) превосходят показатели на начало исследований у мальчиков и девочек всех возрастных групп, за исключением мальчиков 4 лет.

Сравнительные данные тестирования (тест по А.И. Захарову) показали увеличение количества детей, у которых отсутствуют признаки тревожности и психического напряжения на 16,3 % в ЭГ, на 2,9% в КГ.

**Показатели развития двигательных способностей детей 6 лет  
на конец эксперимента (экспериментальная и контрольная группа)**

№ п/п	тесты	Единица измерения	Пол	Конец эксперимента ЭГ	Конец эксперимента КГ	P
1	Сила мышц кистей рук ( по динамометру)	кг	м/прав	10,4±0,34	8,7±0,62	<0,05
			м/лев	10,1±0,29	8,4±0,65	<0,05
			д/прав	8,7±0,27	7,0±0,58	<0,05
			д/лев	8,0±0,26	5,7±0,35	<0,01
2	Подбрасывание и ловля мяча диаметром 15-20 см (координационные способности)	кол-во раз	м	43,1±3,90	23,6±1,06	<0,01
			д	40,0±1,79	24,6±1,51	<0,01
3	Прыжки в длину с места (скоростно-силовые качества)	см	м	126,6±2,32	118,3±2,14	<0,05
			д	115,0±0,40	113,5±0,63	<0,05
4	Челночный бег (3x10 м) (ловкость)	сек	м	10,2±0,15	10,7±0,25	>0,01
			д	10,1±0,22	8,7±0,21	>0,01
5	Бросок набивного мяча весом 1 кг, стоя, из-за головы (скоростно-силовые качества)	см	м	325,0±21,65	162,5±33,15	>0,05
			д	292,4±16,39	166,7±30,05	>0,05
6	Бег на 10 м с ходу (скорость)	сек	м	2,4±0,09	2,0±0,15	<0,01
			д	2,3±0,07	2,0±0,11	>0,01
7	Сохранение равновесия при стойке-носок сзади стоящей ноги вплотную прижат к пятке стоящей впереди ноги (координационные способности)	сек	м	53,7±2,92	32,3±11,07	<0,05
			д	55,4±1,34	44,3±12,62	>0,05
8	Наклон вперед из положения, стоя на гимнастической скамейке (гибкость)	см	м	4,2±0,36	3,9±0,95	>0,05
			д	5,3±0,77	4,3±0,24	<0,05
9	Подъём из положения лёжа на спине (силовая выносливость)	кол-во раз	м	13,0±0,29	12,5±0,19	<0,05
			д	13,4±1,68	15,2±1,24	<0,05

Анализ результатов рисуночного теста свидетельствует о повышении уровня сформированности представлений о здоровье у детей ЭГ и КГ (рис. 11,12).

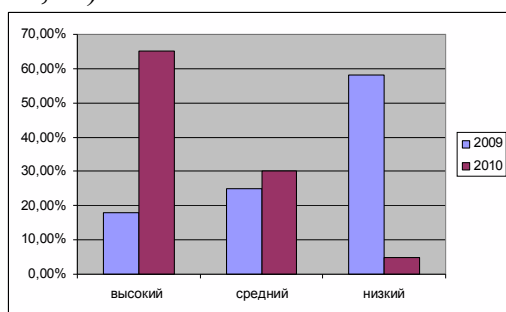


Рис. 11. Динамика сформированности представлений о здоровье и болезни у детей старшего возраста ЭГ

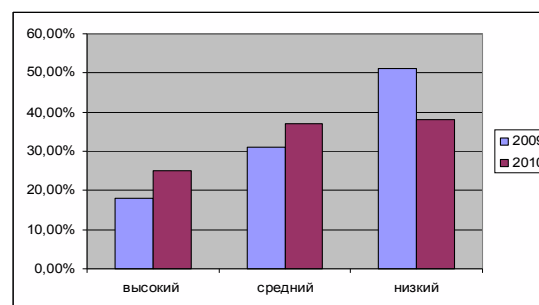


Рис. 12. Динамика сформированности представлений о здоровье и болезни у детей старшего возраста КГ

Повысилась субъектная позиция ребёнка ЭГ в ФОД. Результаты наблюдений свидетельствуют об изменении интересов детей ЭГ на конец эксперимента: предпочтения 26,1% детей отданы двигательной деятельности (на начало эксперимента таких детей было 12,0%); В КГ двигательную деятельность предпочитают 14,1% детей, это на 5,2% больше, чем в начале эксперимента и на 15,0% ниже, чем в ЭГ.

Отмечен рост удовлетворённости педагогов своей работой в ЭГ и КГ, в ЭГ общий показатель удовлетворённости (на основе методики Е.Н. Степанова) выше на 0,4 балла, чем в КГ (рис. 13). Использование технологии многоуровневого управления позволило повысить компетентность педагогов ЭГ в области ФОД (рис. 14).

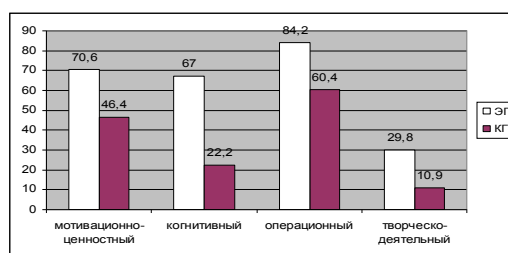
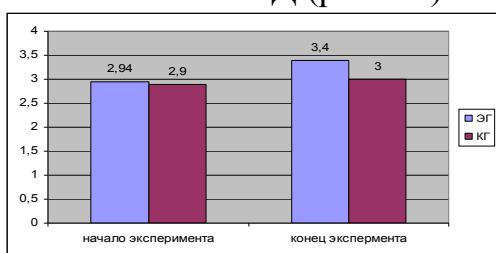


Рис.13. Показатели общей удовлетворенности педагогических работников жизнедеятельностью в ДОУ на основе методики Е.Н.Степанова

Рис.14. Показатели компетентности педагогов в области ФОД на конец эксперимента в ЭГ и КГ.

Отмечен рост удовлетворённости родителей ЭГ качеством ФОД на 12,1 %, в КГ – на 7,9%. Отмечена устойчивая динамика повышения компетентности родителей ЭГ в области ФОД к концу пребывания их детей в дошкольном учреждении (рис.15-19).

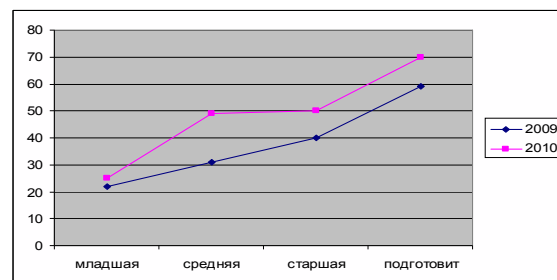
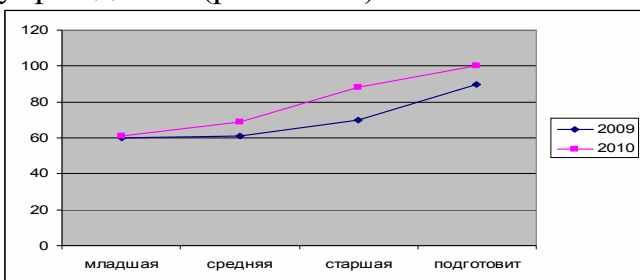


Рис.15. Динамика показателей информационной компетентности родителей ЭГ в области ФОД

Рис. 16. Динамика показателей мотивационной компетентности родителей ЭГ в области ФОД

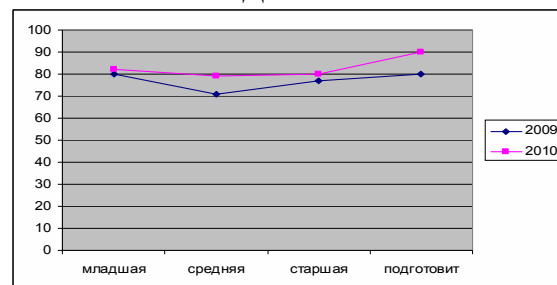
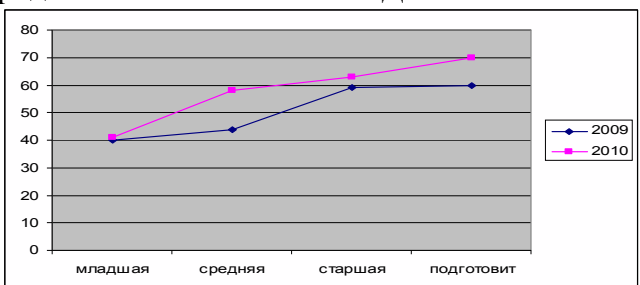


Рис.17 Динамика показателей технологической компетентности родителей ЭГ в области ФОД

Рис.18 Динамика показателей коммуникативной компетентности родителей ЭГ в области ФОД

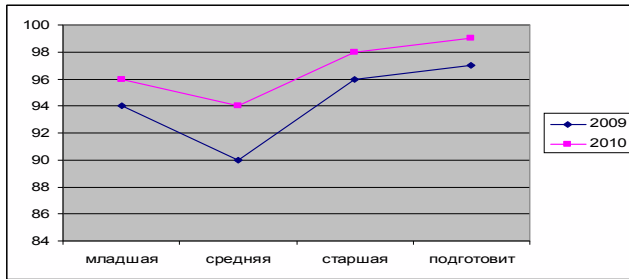


Рис. 19. Динамика показателей рефлексивной компетентности родителей ЭГ в области ФОД

В КГ наблюдается положительная динамика повышения компетентности родителей, но темпы прироста ниже, чем в ЭГ. Повышению компетентности родителей способствовало внедрение новых форм взаимодействия (родительские клубы по интересам, обмен положительным опытом физического воспитания детей, публикации консультаций, опыта семейного воспитания, в том числе на сайте дошкольного учреждения), вовлечение их в процесс управления ДООУ.

По результатам исследования даны методические рекомендации по управлению ФОД субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения на основе компетентностного подхода.

### Выводы

1. Существенное влияние на развитие физкультурно-оздоровительной деятельности оказывают общие тенденции развития дошкольного образования в России, а именно: гуманизация, стандартизация, демократизация, личностно-ориентированная направленность, вариативность.

Содержание и направления развития физкультурно-оздоровительной деятельности на современном этапе определяются федеральными государственными требованиями к структуре и условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования. Анализ современных исследований и передового педагогического опыта позволил выявить следующие проблемы в управлении физкультурно-оздоровительной деятельностью: в дошкольных образовательных учреждениях преобладает традиционная линейно-функциональная структура управления, недостаточно изучены и раскрыты возможности технологии многоуровневого управления ФОД. Имеет место недостаточная результативность управления в повышении качества здоровья и физических кондиций ребёнка-дошкольника. Недостаточная результативность ФОД в современном дошкольном образовании вызывает необходимость поиска новых технологий управления ФОД, обеспечивающих целенаправленное и организованное взаимодействие всех субъектов и объектов на индивидуальном, групповом, уровне дошкольного учреждения и социума.

2. Резервом повышения качества ФОД является управление. В своём исследовании мы рассматриваем управление физкультурно-оздоровительной деятельностью как процесс целенаправленного и организованного

взаимодействия на всех иерархических уровнях (индивидуальном, групповом, уровне дошкольного учреждения и образовательного социума) субъектов и объектов образовательного процесса, направленный на освоение ценностей физической культуры и культуры здоровья, сохранение оптимального физического состояния, формирование устойчивой потребности в двигательной деятельности, повышение субъектной позиции педагогов, родителей и самого ребёнка в достижении положительных результатов, создание условий для развития компетентности всех субъектов образовательного процесса.

3. В модели педагогической технологии многоуровневого управления ФОД нашли отражение цели её реализации; теоретико-методологическая база; содержательный компонент, включающий следующие технологические блоки: физкультурно-оздоровительный, медико-профилактический, реабилитационно-корректирующий, информационно-научный, психолого-педагогической коррекции, духовно-национальный, ландшафтно-средовой, научно-методический, семейно-поведенческий. Процессуальный компонент технологии представлен процедурами целеполагания, мониторинга, планирования (принятия управленческих решений), организации процесса управления, контроля, регулирования и коррекции. В модели выделены уровни управления (индивидуальный, группового и межгруппового взаимодействия, уровень дошкольного учреждения и образовательного социума), предложен диагностический инструментарий для оценки результативности.

Мониторинг результатов является одним из звеньев технологии управления ФОД. Для оценки эффективности технологии многоуровневого управления ФОД в процессе исследования определены показатели, характеризующие результативность управления. На основе этих показателей осуществляется диагностика освоения детьми содержания образовательных областей «Здоровье» и «Физическая культура», компетентности педагогов и родителей.

4. Педагогический эксперимент выявил преимущества применения технологии многоуровневого управления в повышении результативности ФОД на всех уровнях управления (индивидуальном, групповом, дошкольного учреждения и образовательного социума). В процессе экспериментальной работы по реализации технологии многоуровневого управления выявлено её позитивное влияние на динамику показателей здоровья: пропуск 1 ребёнком по болезни уменьшился с 11,2 до 10,4 детодня; показатель часто и длительно болеющих детей в ЭГ снизился до 7,1%. Отмечена устойчивая положительная динамика показателей развития двигательных способностей детей: экспериментальная выпускная группа достоверно (по t- критерию Стьюдента) по 6 показателям у мальчиков и по 5 – у девочек из 9 превосходила контрольную группу. Темпы прироста на «отлично» по В.И. Усакову получены по всем показателям физической подготовленности у мальчиков и девочек ЭГ, за исключением «подъёма из положения лёжа» у девочек. Объём двигательной активности увеличился в ЭГ на 47,3%. Отмечено увеличение количества детей

ЭГ, у которых отсутствуют признаки тревожности и психического напряжения на 16,3 %.

5. Решение проблем в управлении ФОД дошкольного учреждения обеспечивалось отношениями в системе «воспитатель-ребёнок-родители» на субъект-субъектной основе, предоставлении всем субъектам образовательного процесса возможности в овладении ФОД с учётом интересов и потребностей, приобщения к ценностям ФОД. Отмечена стойкая тенденция повышения субъектной позиции детей, педагогов и родителей в физкультурно-оздоровительной деятельности: на 14,1% увеличилось количество детей, чьи предпочтения отданы двигательной деятельности. Увеличилась степень удовлетворённости жизнедеятельностью педагогов в ДОО (в ЭГ общий показатель удовлетворённости выше на 0,4 балла, чем в КГ); активизировалась работа по оснащению физкультурно-оздоровительной среды (от 84,0% до 90,0% от программных требований). Возросла активность родителей при организации ФОД и условий для её проведения в семье, на уровне группы и дошкольного учреждения.

6. В ходе эксперимента в результате совместной проектной деятельности, самостоятельного целеполагания и планирования; при организации самоконтроля и самокоррекции наблюдалась положительная динамика повышения компетентности педагогов, родителей и детей в области ФОД. У педагогов значительно возросли показатели в области ФОД когнитивного компонента (на 44,8%), операционального (на 23,8%) и мотивационно-ценностного (на 24,2%). Отмечен прирост высокого уровня представлений о здоровье и болезни у детей ЭГ на 40,4 %. Низкая степень выраженности представлений о здоровье и болезни уменьшилась на 51,4 % и составляет 5,5%. Высокий уровень сформированности гигиенической культуры у дошкольников вырос на 13,9% и составляет 41,1%, при этом низкий уровень уменьшился на 14,1 %. Отмечен рост информационной, мотивационной, технологической, коммуникативной, рефлексивной компетентности родителей (от 5,3% до 20,1%). Увеличилась на 14,4% удовлетворённость родителей качеством ФОД в ДОО.

7. Активизировалась позиция экспериментальных дошкольных учреждений, участвующих в экспериментальной работе, в образовательном социуме. Они стали ядром открытого образовательного пространства, способствующего распространению и внедрению инноваций с целью повышения качества ФОД. Увеличилось количество договоров со спортивными школами, физкультурно-оздоровительными комплексами, связи с ними стали более долговременными. В мероприятия с другими учреждениями шире вовлекаются родители.

### **Практические рекомендации**

1. Проблема повышения качества ФОД требует поиска новых подходов к её управлению. Разработанная в процессе исследования технология многоуровневого управления ориентирована на укрепление и сохранение



здоровья ребёнка, его полноценное физическое развитие, формирование активной субъектной позиции, повышение компетентности и ответственности за здоровье всех субъектов образовательного процесса.

2. Модель педагогической технологии многоуровневого управления ФОД включает в себя цель её реализации; теоретико-методологическую базу; содержательный компонент (технологические блоки). Процессуальный компонент технологии представлен процедурами целеполагания, мониторинга, планирования (принятия управленческих решений), организации процесса управления, контроля, регулирования и коррекции. В модели выделены уровни управления (индивидуальный, группового и межгруппового взаимодействия, уровень дошкольного учреждения и образовательного социума), предложен диагностический инструментарий для оценки результативности.

3. Использование ситуаций выбора оборудования, партнёров, игры, заданий по планированию перспектив деятельности; использование мотивации и стимуляции детской деятельности на основе игровых ситуаций, действий педагога, провоцирующих к поисково-двигательной деятельности, позволяют сформировать активную субъектную позицию в ФОД ребёнка, которая проявляется в ценностном отношении, свободе выбора, интересе, проявлении мотивов и потребностей, инициативе, самостоятельности и творчестве, волевых проявлениях и активности.

4. Повышению субъектной позиции и компетентности педагога в ФОД способствует обеспечение свободы выбора содержания программного материала, средств, методов, технологий ФОД; учёт личного и профессионального интереса каждого педагога, распределение педагогических заданий на основе индивидуального подхода и определения профессиональных потребностей, вовлечение педагогических работников в составление проектов управленческих решений, их активное участие в управлении дошкольным учреждением в составе органов самоуправления.

5. Повышение субъектной позиции и компетентности родителей осуществляется на основе учёта интересов семьи в физическом воспитании и оздоровлении ребёнка, вовлечении родителей в создание совместно с детьми проектов ФОД, в управление ФОД в составе органов самоуправления.

6. Разработанные в процессе исследования показатели, характеризующие результативность управления ФОД, рекомендуется использовать при разработке основной общеобразовательной программы ДООУ, при проектировании системы мониторинга освоения детьми содержания образовательных областей «Здоровье» и «Физическая культура», программы развития, годовом планировании работы коллектива.

#### **Список работ, опубликованных по теме диссертации:**

**-в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Мусанова, М.М. Проблемы многоуровневого управления физкультурно-

оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном учреждении / М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина // Культура физическая и здоровье : научн.-методич. журнал. – Воронеж : Изд-во ВГПУ, 2010.- № 3 (28). – С. 35 - 37. (0,31/0,15).

2. Мусанова, М.М. Мониторинг результативности физкультурно-оздоровительной деятельности в дошкольном учреждении / М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина, М.В. Чернухина // Культура физическая и здоровье : научн.-методич. журнал. – Воронеж : Изд-во ВГПУ, 2011.- № 3 (33). – С. 57 - 63. (0,87/0,29).

3. Мусанова, М.М. Оценка результативности физкультурно-оздоровительной деятельности субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения/ М.М. Мусанова // Дошкольное воспитание : научн.-методич. журнал. – М., 2011. - № 9. С. 95 - 103. (1,12/1,12).

**- в монографии:**

4. Мусанова, М.М. Управление физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения: моногр. [Текст] / М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина. – М.: Издательский дом Академии Естествознания, 2012. □ 234 с. (14,63/7,3).

**- в других изданиях:**

5. Мусанова, М.М. Особенности многоуровневого управления физкультурно-оздоровительной деятельностью в дошкольном образовательном учреждении / М.М. Мусанова // Проблемы физического образования: содержание, направленность, методика, организация: материалы первого Международного научн. конгр. (Белгород, 21-24 октября 2009г.) : в 2 ч. / под. ред. В.В. Сокорева. – Белгород : Изд-во БелГУ, 2009. – Ч. 2. - С.123-125. (0,18/0,18).

6. Мусанова, М.М. Показатели результативности управления физкультурно-оздоровительной деятельностью субъектов образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении / М.М. Мусанова, Л.Н. Волошина // Імідж сучасного педагога. - Полтава, Украина, 2010. - № 6-7.- С. 106-107. (0,25/0,12).

7. Мусанова, М.М. Исследование профессиональной компетентности педагога в области управления ФОД дошкольника / М.М. Мусанова // Проблемы здоровья в профессии педагога : материалы Международного научно-методического семинара (Белгород, 15-16 апреля 2010 г.) : - Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2010. - С. 132-135. (0,25/0,25).

8. Мусанова, М.М. О воспитании ответственности за здоровье субъектов образовательного процесса дошкольного учреждения / М.М. Мусанова // Проблемы и перспективы развития образования в России : сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 5 июля 2010 г.) : - Новосибирск, 2010. - С. 220 – 225. (0,37/0,37).

9. Мусанова, М.М. Проблемы становления субъектности дошкольника в физкультурно-оздоровительной деятельности / М.М. Мусанова, Л.Н.

Волошина, М.В. Чернухина // Детский сад от А до Я : научн.-методич. журнал. – М., 2011. - № 2. - С. 85- 92. (0,49/0,17).

10. Мусанова, М.М. Адаптация ребёнка раннего возраста к дошкольному учреждению средствами физкультурно-оздоровительной деятельности / М.М. Мусанова // Новые педагогические технологии : материалы IV Международной научно-практической конференции (Москва, 28 ноября 2011 г.) : - М., 2011.- С. 215-217. (0,18/0,18).

11. Мусанова, М.М. Педагогические условия повышения компетентности педагогов дошкольного учреждения в области укрепления здоровья дошкольника / М.М. Мусанова // Современные тенденции развития теории и практики дошкольного и начального школьного образования : материалы Международной научно-практической конференции (Белгород, 20-21 октября 2010 г.) : Белгород: Изд-во «ПОЛИТЕРРА», 2010. – С. 63-66. (0,25/0,25).

12. Мусанова, М.М. Исследования компетентности родителей в области физкультурно-оздоровительной деятельности / М.М. Мусанова // Дошкольное образование Белгородчины: проблемы, находки, опыт. Выпуск 12: Белгород: Изд-во ГОУ ДПО БелРИПКППС, 2011. - С. 20-22. (0,18/0,18).